Unbar ~~einige~~ neue, von Herrn von Frivaldszky in den Schriften der ungarischen Academie 1865 beschriebene ~~Coleopteren~~ Insekten Arten.

beschrieben von Hauptmann a. D. von Heyden.

In dem Correspondenzblatt für Sammler von Insekten, insbesondere von Schmetterlingen, herausgegeben von Dr. Herrich-Schäfer. Jahrgang II. No. 15. vom März 1851. pag. 113. beschrieb mein verstorbener Vater einen Theil der von Frivaldszky in den Schriften der ungarischen Academie publicirten entomologischen Abhandlungen. Durch meinen lieben Freund A. Rogenhofer in Wien kam ich vor Kurzem in den Besitz des Jahrganges 1865 dieser Abhandlungen, worin sich eine sehr genaue Aufzählung der in den ungarischen Ländern vorkommenden Thiere (Wirbel- und Wirbellose) befindet. Da ich annehme doch, daß die hier behandelten Arten, ebenso wie die früher von Frivaldszky beschriebenen ~~dass nicht~~ Thieren der Fall war, den nicht-österreichischen Entomologen leicht unbekannt bleiben könnte, so wollte ich in den nachfolgenden Zeilen besonders darauf aufmerksam machen.

Fällt mit den

Die Arbeit ist betitelt: Jelentés ~~[redacted]~~ Magyarország Faunájához. (Leider bin ich, wie so viele meiner deutschen Freunde, nicht der ungarischen Sprache mächtig, um die deutsche Uebersetzung haben zu können, auch konnte ich sie hier nicht übersetzt bekommen)

Die neuen Arten sind pünktlich mit lateinischen Diagnosen versehen und auf 9 colorirten Tafeln, wenn auch nicht gut, so doch kenntlich abgebildet. –

Pag: 1 – 137 enthält eine Zusammenstellung der in den Carpathen (besonders dem Tatragebirge, dem Biharer Comitat und dem Banat gefundenen Thiere. Es ist dies eine umfangreiche genaue Aufzählung der einzelnen Arten mit ungarischen Benennungen. Ich könnte von den vielen Arten doch nur ein bisyes Namens verzeichniß geben und zieht es daher vor nur einige besonders interessante Arten hier aufzuführen.

Aus den Carpathen:

Hedobia pubescens Ol. – Omias Hanaki Friv.

Aus dem Banat:

~~Ac~~ Anchomenus banaticus Friv. n. sp. – Pleganophorus bispinosus Hampe (bei Mehadia gefunden). – Dermestes latissimus Bielz. – Nomius graecus Lap. (bei Mehadia) Phryganophilus ruficollis F. – Saperda Quercus Charp. bei Mehadia. – Xylosteus Spinolae Friv = Rhabdium rufiventre Germ.

Oreina melanocephala Dft. var. plagiata Suffr. – Atranus collaris Méné'tr. – Agrilus grandiceps Rsw. – Dromaeolus barbabita Villa. – Corymbites haemapterus Pll. – Cantharis hospes Rosh. (bei Oravicza). – Tillus pallidipennis Bielz. – Asida banatica Friv. – Mordella Sacheri Friv (nun Mehadia). – Clytus apicalis Hampe (Mehadia) Callimoxys gracilis Brullé (Mehadia). – Straugalia thoracica F. (Mehadia). – Elytrodon bispinus Schh. (bei Temesvár). – Tentyria Frivaldskyi Kraatz. – Agnathus decoratus Germ. – 7. 7. Innuor: Harpalus Rayi Linder (nun Buda). – Hetaerius Sartorii Redtb. p. 187 F. Saprinus curtus Roshr. (p. 188.). –

2. –

Pag: 138 – nachfolgende Beschreibungen selbstverständlich nur wenigen, von denen ich mir vorbehalte die Folgenden wörtlich einverzuleiben:

p. 173. Carabus montivagus Palliardi var. ~~comptus~~ blandus Friv. tab. IX. fig. 2. –

Minor, convexior, et magis nitidus, pronoto antice fortius punctato; elytris brevioribus, subtiliter punctato-striatis, striis irregularibus, interstitiis 4. ~~2.~~ 12. catenulatis, reliquis rugose punctatis granulatisque. – 8–10 ‴. (Im Matra-gebirge bei Erlau). – Ich besitze ein Ex. dieser Art von Frivaldsky selbst, kann ihn aber von der als vellepiticus Hampe (Stettiner Entom. Zeitschr. 1850. p. 346) beschriebenen Varietät nicht unterscheiden. Die Größe der Hampe'schen Art ist 10–11 ‴. –

p. 176. Anchomenus banaticus Friv. tab. IX. fig. 6.

Supra niger, infra nigropiceus, antennis palpis, tibiis tarsisque flavorufis, femoribus fuscis; prothorace angustiore subquadrato, reflexe marginato, impressionibus ad angulos posteriores transverse subrugosis. coleopteris ovatis, profunde striatis, striis remote subtiliter punctatis, interstitio tertio punctis tribus vel quatuor impressis. 4–4½ ‴. (Hundst: Kornia im Banat.) ~~Auf~~ Diese Art erhielt ~~mein Bruder von Frivaldsky selbst~~ Egger zugeschickt. – Sie steht dem P. scrobiculatus sehr nahe, ist jedoch kleiner; das Halsschild ist weniger breit und ~~weniger~~ gerundet, ~~punktirt~~ weniger punktirt. Die Flügeldecken sind kürzer und schmäler, die Schenkel dünkler. –

p. 176. Pterostichus Sacheri Friv. tab. IX. fig. 7.

Laete viridis, vel cupreo-aeneus, pronoto subquadrato, postice profunde transverse impresso, utrinque foveolato, et breviter striato; coleopteris oblongo-ovatis, valde subtiliter punctato-striatis, interstitio tertio seriatim punctato, angulis apicalibus rotundatis, stria brevi scutellari distincta. 4 2/5 – 5 2/3 ‴ (Hundst: Biharer Comitat.) Ich besitze 2 Ex. von Frivaldsky. Sie ~~sie~~ stimmt mit P. Purinei var Heydeni Dahl überein, ist aber ~~aber~~ auf den Flügeldecken noch mehr glatt und die einzelnen Punkte viel kleiner. Dabei ~~hat sie~~ zeigt die Oberseite ein prachtvolles Smaragdgrün. Ich halte sie für eine schönere, vielleicht Heydeni.

* Die Punktstreifen sind kaum angedeutet. –

p. 187. Xanthosphaera Fairm. (Character generis)
Antennarum clava triarticulata. – Mesosternum simplex. –
Tarsi posteriores 4., anteriores 5 articulati. –
X. Barnevillei Fairm. (1½ millim.)
Convexa, flavotestacea, nitida, antennarum clava nigra, prothorace tenuissime punctato; elytris satis fortiter punctato-striatis, interstitiis planis, dense punctulatis.

} ist aus Cyrtis des Annales

A 10,3 ~~3.~~ Se.B.

---

p. 190. Haplolophus Frivldl. n. gen. 3.
Antennae 11. articulata, clavatae, ~~ob~~ clava triarticulata elongata, articulis duobus transversis aequalibus, ultimo subovato. –
Oculi laterales rotundati, prominuli. –
Labrum transversum, apice truncatum, angulis rotundatis.
Mandibulae breves, subtriangulares, apice bifidae, obtusae, intus non crenulatae. –
Maxillae malis binis, apice ciliatis, exteriore oblique subtruncata, interna unco terminata. –
Palpi maxillares 4-articulati, articulo ultimo oblongo ovato, apice subrotundato.
Mentum apicem versus angustatum. Ligula apice subtruncata et subfissa, membranis triangularibus ciliatis aucta. –
Palpi labiales 3. articulati, articulo tertio brevi ovato, apice rotundato. –
Corpus subcylindricum; abdomen segmentis ventralibus quinque, primo secundo et quinto fere aequilongis, tertio et quarto brevioribus. –
Pedes sejuncti; tarsi 5. articulati,* articulo quarto praecedentibus breviore et angustiore. –
H. neglectus Friv. tab. X. fig: 9. –

* v. g. nach der Abbildung 4 gliedrig u. ein kurzes Klauenglied

Subcylindricus, rufo-ferrugineus, pectore, elytrisque medio nigricantibus, pubescentia cinerea adjacente, in elytris densiore tectus; capite dense punctato, epistomate apicem versus angustato, apice ipso truncato; thorace longitudine parum latiore, lateribus marginato et leviter rotundato, basim et apicem versus aequaliter angustato, basi utrinque subsinuato, dorso subconvexo, dense ac subtiliter punctato; elytris thoracis media latitudine vix latioribus, humeris rectangularibus, thorace fortius et minus dense punctatis, ad humeros et apicem versus dilutius rufescentibus; subtus prothorace et pectore fortius et minus dense punctatis, abdominis segmentis subtilissime punctatis ac densius pubescentibus, femoribus modice incrassatis, tibiis rectis, & unguiculis simplicibus. – 2–2¼ ‴. –
Stimmt nun Frivaldsky mit Parameroscma und Telmatophilus überein. – Nach der Abbildung ~~ist~~, ~~die einzelnen Ringe [illegible] weisen~~ scheint es das Thier zu den Cryptophagiden zu gehören, in die Nähe von Parameroscma.

p. 192. Mycetomychus Frio. n. gen.

Caput subtriangulare, fronte impressa. Oculi laterales. — Antennae 11. articulatae, articulis tribus ultimis abrupte crassioribus, 9° et 10° rotundato, ultimo oblongo ovato. — Labrum apice rotundatum, medio subemarginatum, pilis subtilibus ciliatum.
Mandibulae apice angustatae et bifidae, intus non crenulatae sed membrana rotundata ciliata auctae.
Maxillae malis connexis, exteriore apice membranacea, rotundata, ciliata, interiore parum breviore, angustiore, interne breviter ciliata. —
Palpi maxillares 4. articulati, articulis tribus primis brevibus, ultimo elongato, subtruncato. —
Mentum apicem versus angustatum. Ligula subquadrata, apice medio arcuatim prominula, membranis breviter ciliata.
Palpi ~~maxillares 4. articulati~~ labiales breves, articulo tertio breviter ovato.
Thorax elytris multo angustior, lateribus spinulosis.
Elytra dense striato-punctata, subconvexa. —
Pedes approximati, tibiae apice bispinulosae; tarsi quinquearticulati, articulo primo sequentibus paulum angustiore, 3° et 4° obliquis, brevibus, quarto praecedentibus duobus minore, quinto longitudinem praecedentium aequante, unguiculis basi dilatatis. —
M. macularis = Corticaria macularis Fuss (Verhandl. siebenbürg. Ver. zu Hermanstadt 1850. 128) = Cathrigius variegatus Dej. Cat. — tab. X. fig. 10. — 1¼'''. — (Fundort: Bakony.)
Die Beschreibung ist unzureichend. Siehe nur bei Fuss.

Allerdings ist diese Gattung identisch mit Phloeophilus. Der sie in allen Stadien, ~~bis auf~~ und in der Larve der Schildkäfer bis auf die vier Glieder Gelegenheit gleicht

p. 199. Tentyria Frivaldszkyi Kraatz 1864 (= T. banatica Frio. (Abhandl. d. Ungar. Akademie 1865. p. 43.). tab. X. fig. 1.
Nigra subopaca, glauco-pruinosa, capite dense punctato, fronte utrinque biimpressa; thorace transverso, antrorsum dilatato, dense punctato, disco saepe biforeolato, mediocriter convexo, basi ad angulos obtusos sinuato; elytris oblongo-ovatis, substriatis, transverse rugosis, et subtiliter punctatis; tibiis anticis subtus asperis, posticis modice incurvatis, tarsis piceis, unguiculis rufescentibus. — 7–7½'''. (Fundort: Banat). —

p. 200. Platyscelis hungaricus Frio. tab. XI. fig: 2
Obovatus niger, subopacus; capite dense, antice profundius rugoso-punctato, et transversim impresso; prothorace subquadrato, antice posticeque leniter emarginato, anterius parum angustato, lateribus modice rotundatis et tenue marginatis, angulis posticis rectis, supra parum convexo, dense punctato, linea levi tenui longitudinali instructo; coleopteris thorace paulo latioribus, medium versus parum ampliatis, postice angustatis, convexis, apicem obtusum versus valde declivibus, substriato-punctatis, et punctulatis subrugosisque; pectore ventrisque lateribus

rugose tuberculatis, hujus medio lucidiore et subdisperse punctato. Maris tibiae antice lobo lato, subtus excavato, extrorsum ampliatae. – 7–7½‴. –

p. 200. Asida banatica Friv. tab. XI. fig: 3.

Nigro-obscura, indumento ferroso griseo parce tecta, convexa, prothorace basi subangustato, lateribus marginatis, margine explanato, dorso subtiliter granulato, lobo basali brevi medio emarginato, angulis posticis productis; elytris subtilissime granulatis, costis interruptis, parum prominulis, irregularibus, nonnunquam fere evanescentibus, pube fusca tectis, subtus dense granulata, rufobrunneo pubescens. – 6–7‴. –

As. sericeae affinis; differt autem dorso planiusculo, prothorace basi subangustato, margine laterali minus elevato, linea media laevi omnino destituto. Ab. As. purinei statura majore, prothorace elytrisque subtilius granulatis et costulatis distincta. Mas statura angustiore a femina dignoscendus. (Von Mehadia). –

p. 202. Mordella Sacheri Friv. tab. XI. fig: 6.

Fusca, flavo-griseo holosericea; elytrorum macula humerali arcuata, rubrotestacea, alteraque ante apicem transversa, communi, ochraceopilosa, ore, antennis pedibusque flavorufis, horum femoribus saepe obscurioribus. 1¾–2‴. – Von Mehadia. –

p. 203. Eine findet sich nun letztmiß Diagnose und Beschreibung der von Mulsant (Opuscules IX. p. 55) aufstellten Gattung und Art: Conalia Baudi Muls. aus ungarischen Franzlaren. So ist jetzt nur eine Cozia, wie bei so manchen der hier behandelten Arten, die Frivaldsky selbst nicht kannte, aber auch als in Ungarn gefunden in seinem Artbuch aufnahm. Ich habe leider die Opuscules nach liegen und bin daher augenblicklich nicht im Stande denselben Auskunft geben zu können. –

p: 205. Omias Hanakii Friv. tab. XI. fig: 7.

Breviter ovatus, fulvus vel castaneus, nitidus, pube subtili dispersa vix conspicua obsitus, antennis, pedibus ventrisque apice rufo-flavis; capite leoi, fronte disperse subtiliter punctulata, et foveola parva instructa, oculis parum prominulis, rostro brevi crasso, apice modice latiore, et leviter triangulariter impresso, lateribus subtiliter punctulatis, impressione rugosiuscula; antennis crassiusculis, pubescentibus, scapo vix curvato, apice incrassato, marginem anteriorem prothoracis attingente, funiculi articulo primo secundo duplo longiore, reliquis transversis, clava ovata, subacuminata; prothorace latitudine breviore, disperse punctato, pubescente, dorso antico carinulam mentiente, lateribus breviter rotundatis; scutello invisibili; coleopteris subglobosis, apice breviter cuspidatis, valde convexis, subtiliter striato punctatis, striis ad suturam et marginem deflexum evidentioribus, mediis obsoletis, quasi punctato striatis, interstitiis levibus, pube appressa semi obsitis; femoribus clavatis, non dentatis. 1½‴. – (Sundort: Máramaros).

Diese Art ist nach der ~~Leidl~~ Seidlitz'schen Ausnahmsbestimmung der hier zuführenden Gattung (also nur im Manuscript) eine wirkliche Omias. –

p. 217. Cectorhynchus dimidiatus Frio. tab. XII. fig. 8. –

Breviter ovatus, niger opacus, albosquamosus; capite dense punctato, squamulis piliformibus ferrugineis vestito, vertice carinato, rostro teretiusculo, longitudine prothoracis, parum arcuato, dense punctato et leviter carinato, antennis rufis, scapi apice clavaque nigricantibus; prothorace latitudine baseos vix breviore, antice angustato, et late constricto, dense punctato, lateribus medio granulosis, dorso breviter subcarinato, ferrugineo squamulato, lateribus, vittis tribus anticis, canaliculaque brevi baseos albosquamosis; coleopteris prothorace latioribus, apicem rotundatum versus sensim angustatis, modice convexis, striatopunctatis, post humeros callosos et ante apicem tuberculatis, lateribus sutura, fascia brevi post scutellum, alteraque posteriori lata, medio ampliata, cum maculis parvis ad latera sitis cohaerente, item macula parva utrinque ante apicem albosquamosis, squamae ovales concavae. subtus dense albosquamosus, ventre nigromaculato; pedibus validis, nigris, squamulis piliformibus, helvolis, maculisque albis vestitis, femoribus clavatis, dente valido, lato instructis, tibiis basi subincurvis; tarsis rufis, unguiculis infuscatis. — 1 3/4 – 2‴. – Buda – Pest. auf Lycopsis pulla (jetzt Nonnea pulla.). —

Neuere sind beschrieben:

Isopoda:

p. 222. Titanethes gracilis Frio. (~~Abdr.~~ Schriften der ungar. Academie 1865 p. 24.) tab. XIII. fig: 2

Oblongo-ovatus, convexiusculus, niveus, supra granulatus; capite antice obtuse angulato, non lobato, lateribus spinosiusculis, antennis externis muricatis; lobo caudali mucronato; internis appendicibus caudalibus, externis non multo brevioribus. –

Arachnida:

p. 223: Blothrus brevipes Frio. (l.c. 1865. p. 38.) tab. XIII. fig: 3. 2‴. –

Antice mucronato cephalothorace, palpisque maxillaribus rufotestaceis; pedibus testaceo pallidis non elongatis, abdomine livido, hujus segmentorum dorsalium scutis fulvescentibus. –

~~Erklärung der Abbildungen:~~

Tab I. fig: 1. Spalax typhlus Pallas.
fig: 2. Sminthus vagus Wagn.

Hat bilder zum Probe Lektionen

Erklärung der Abbildungen:

Tab: I. ~~Längeth~~ Mammalia: fig: 1. Spalax typhlus Pallas ~~mit~~ ungarischen Beschreibung p. 138.
fig: 2: Sminthus vagus Wagner = Mus lineatus Lichtenst. ~~mit~~ ungarischen Beschreibung p. 139.–

Tab: II. Aves: fig: 1. Falco rufipes Beseke ♂♀. p. 139.
fig: 2. Glareola Pallasi Bruch = Nordmanni Fisch. = melanoptera Nordmann p. 140.
Beide ~~mit~~ ungarischen Beschreibungen.

Tab: III. Amphibia: fig: 1. Coluber caspius Lepechin. p. 141.
fig: 2. Ablepharus pannonicus Fitzinger (Verhandl. der Ges. naturf. Freunde Berlin 1824 p. 297 tab. XIV.–) = A. Kitaibelii Cocteau. p. 142. Beide ~~mit~~ ungarischen Beschreibungen.

Tab: IV. Lepidoptera* fig: 1. Lycaena Boldo Ochsenh. ♂♀. Ober- u. Unterseite, Raupe und Puppe. p. 142. ~~ungarische Beschreib.~~ – Die Futterpflanze ist: Colutea arborescens L. – (bei Frio: arborea). –
~~fig~~ 2: Sesia uroceriformis Treitschke. mit ~~Puppe~~. – p. 143. – ~~Futterpflanze~~ Fyfl.: Dryenium herbaceum. –
~~fig~~: 3. Sesia bibioniformis Esper. p. 143. ~~p. 143.~~
~~fig~~: 4. Zygaena ~~brigae~~ laeta Esper. ~~Ober-~~ u. ~~Unterseite~~, ~~Raupe~~, ~~Puppe~~ und ~~Puppengehäuse~~ Cocon ~~p. 144~~ p. 145. –
~~fig~~: 5. Pno budensis Speyer. p. 146. –
~~fig~~: 6. Nemeophila Metelkana Lederer ♂♀. nur jedem ~~Ober~~ = u. ~~Unterseite~~ p. 146.
~~fig~~: 7. Ocnogyna parasita Hbn. ♂♀. ~~Ober~~ = u. ~~Unterseite~~ nur jedem; ~~Raupe~~ p. 147.
~~fig~~: 8. Psyche Ecksteinii Lederer. ♂♀ u. Puppe. p. 147.
~~fig~~: 9. Psyche Zelleri Mann. ♂♀ u. Puppe p. 148. –
~~fig~~: 10. Fumea undulella F. v. R. ♂. p. 148.
~~fig~~: 11. Fumea Sappho Millière ♂ u. Sack. p. 149.

Tab: V. Lepidoptera: fig: 1. Orgya Ericae Germ. var. intermedia Friv. ♂♀ ~~Raupe~~ und Cocon. – p. 149.
Die Futterpflanze: Cytisus austriacus. – Es ist daher eine Var. ~~die~~ zu nennen ~~Die~~ Raupe, und die Raupe stimmt nicht mit der ~~von~~ nach Ahrens u. Germar Fauna insectorum VIII. f. 17. ~~abgebildeten~~ gegebenen Abbildung. –

Hr. Nach brieflich. Mittheil. von Rogenhofer ~~sind die Schmetterlingsabbildungen~~ übernehmen wir ~~gezeichnet~~ Entdeckung. –

* Hr. Die Folge ~~dieser Tafel~~ sind ~~Tafel~~ nicht ~~Seite~~ Kupfer zu O.V., U.V., R., P., Fyfl.: abgekürzt.

* Hr. Nur die ~~abgebildeten~~ Arten haben ungarische Beschreibungen; die ~~Abbildungen~~ Abbildungen sind

Der fig ist über 1 zu setzen
Die fig.
1.
2
3.
4

fig: 2. Agrotis fugax Ochsh. mit Raupe und Puppe. p. 150.
Futterpflanzen: Euphorbia. –
fig: 3. Mamestra Leineri Freyer. p. 150. –
fig: 4. M. cavernosa Eversmann. p. 151. –
fig: 5. Dianthoecia dianthi Tausch. p. 151. –
fig: 6. D. sejuncta. Herr. Sch. (Friv. i. l.) p. 152. –
fig: 7. Thecophora fovea Tr. ♂ ♀ jedes von oben und unten; Raupe. p. 152. –
fig: 8. Valeria orbiculosa Esp. ♂ – ♀ von oben u. unten. – p. 153.
fig: 9. Luperina Zollikoferi Freyer ♂ ♀. p. 154. –
fig: 10. Taspidea celsia L. p. 154.

Tab. VI. Lepidoptera
fig: 1. Hydroecia lunata Frey. ♂ ♀ – Puppe, Raupe in dem Stängel von Peucedanum longifolium. – p. 155.
fig: 2. Leucania evidens Hüb. – ~~Imago~~ mit Raupe – Futterpflanze: Seseli montanum. p. 155.
fig: 3. Caradrina terrea Boisd. – ~~Imago~~ mit Raupe. – p. 156.
fig: 4. C. lenta Tr. mit Raupe u. Puppe. p. 156. –
fig: 5. Perigrapha T. cinctum S. V. – mit Raupe u. Puppe
Futterpflanze: Centaurea scabiosa p. 157.

Tab. VII. Lepidoptera.
fig: 1. Orthodia veronicae Hübn. Ober- u. Unterseite Raupe. p. 158.
fig: 2. Scolochrosta pulla S. V. Ober- u. Unterseite p. 158.
fig: 3. Cucullia fraudatrix Eversm. p. 159. –
fig: 4. ~~Cucullia~~ formosa Rogenhofer p. 159. –
fig: 5. Eucarta virgo Tr. p. 160.
fig: 6. Plusia ~~ni~~ cheiranthi Tausch. = Eugenia Eversm. mit Raupe u. Puppe. – Futterpflanzen: Aquilegia vulgaris u. Thalictrum flavum. – p. 160.
fig: 7. P. modesta Hüb. mit Raupe u. Puppe. Futterpflanze: Pulmonaria mollis. p. 161. –
fig: 8. Heliodes rupicola S. V. Ober- u. Unterseite. p. 162.
fig: 9. Heliothis cognata Frey. mit Raupe u. Puppe.
Futterpfl: Chondrilla juncea. p. 162. –
fig: 10. Aconcia titania Esp. Ober- u. Unterseite p. 164. –
fig: 11. Thalpochares arcuina Hübn. = inamoena Hüb. p. 164.
fig: 12. Th. pannonica Freyer. mit Raupe u. Puppe
Futterpfl: Gnaphalium arenarium. – p. 164.
fig: 13. Th. communimacula S. V. p. 166. – Die Raupe lebt von einer Coccus-Art: Lecanium persicae Bum. ! – mit Raupe u. Cocon. ~~p. 166~~
fig: 14. Erastria obliterata Ramb. = E. Wimmeri Lederer. p. 166.
fig: 15. Mesotrosta signalis Tr. p. 167.

Tab. VIII. Lepidoptera
fig: 1. Charielea purpurites Tr. Ober- u. Unterseite. Puppe; 2 Raupen, die eine grün, die andere rosf.
Futterpfl: Dictamnus albus. – p. 163. –
fig: 2. Metoponia flava Hübn. Ober- u. Unterseite; Raupe; Puppe. – Futterpflanze: Delphinium consolida. p. 167.
fig: 3. Catocala hymenea S. V. mit Raupe. p. 167.

fig: 4. Ecrita ludicra Hüb. mit Raupe. Futterpflanze Onobrychis sativa. p. 168.–
fig: 5. Toxocampa limosa Tr. Ober- u. Unterseite. Raupe u. Puppe. – Futterpflanzen: Colutea arborescens u. Orobus vernus. – p. 169.
fig: 6. Chondrosoma fiduciaria Anker. ♂. – ♀ fing Lugand. Raupe lebt ~~an~~ an Euphorbien. – p. ~~169~~ 169.
fig: 7. Hibernia Anticaria Staudinger. Ober- und Unterseite. p. 170. –
fig: 8. Acidalia Pecharia Staud. Ober- u. Unterseite. p. 171.
fig: 9. Lignyoptera fumidaria Hüb. ♂♀. – p. 171. –

Tab. IX. Coleoptera:

fig: 1. Carabus planicollis Küst. p. 172. –
fig: 2. Carabus montivagus Palliardi var. blaudus Friv. p. 173.
fig: 3. Nebria patrica Miller. p. 175. –
fig: 4. Nomius graecus Laporte p. 175. ! – Dieses seltene Thier, von dem man früher glaubte, daß es eine exotische – einzelnstehende Art sei, muß es an den verschiedenen Punkten Europas gut finden. ~~Grass~~ Griechenland (Laporte); Fontainebleau 1864 nimmt von Fallou im Sieb gefangen; Mehadia. Schaum (Berlin. Entomol. Zeitsch. 1857. p. 179.) hält diese Art für identisch mit dem nordamerikanischen Moris pygmaeus Dj = Haplochile pygmaea Lec. Die Friwaldsky'sche Abbildung ist gut, u. stimmt in allen Theilen mit der von Jacquelin Duval gegebenen überein. –
fig: 5. Patrobus patricus Mill. p. 176. –
fig: 6. Anchomenus banaticus Friv. n. sp. p. 176. –
fig: 7. Pterostichus Sacheri Friv. n. sp. p. 176. –
fig: 8. Pt. (Haptoderus blaudulus Mill. p. 178. –
fig: 9. Pt. (H.) brevis var. Bielzii Fuss. (Wien. Monatsch. 1859. p. 308.) p. 178. –
fig: 10. Dichirotrichus lacustris Redtb. p. 179.
fig: 11. Harpalus Rayei Linder (Annales de France 1864. p. 250.) p. 180. –
fig: 12. Trechus marginalis Schaum. p. 181. –
fig: 13. T. microphthalmus Miller p. 181.
fig: 14. Anophthalmus Redtenbacheri Friv. p. 182. – (Zool. bot. Wien. 1857. p. 44.)
fig: 15. A. Milleri Friv. p. 182. (Wien. Monatschr. 1862. p. 327.)
fig: 16. Homalota alpicola Mill. p. 183. –

Tab. X. Coleoptera.

fig: 1. Prognatha humeralis Germ. p. 183.
fig: 2. Pholeuon leptoderum Friv. p. 183.
fig: 3. Ph. gracile Friv. p. 184.
fig: 4. Drimeotus Kraatzii Friv. p. 185.
fig: 5. Catops validus Kraatz p. 186. –
fig: 6. Silpha oblonga Küst. p. 186. –
fig: 7. Pleganophorus bispinosus Hampe. p. 189.
fig: 8. Cryptophagus laticollis Mill. p. 190. –
fig: 9. Haplolophus (Friv. n. gen.) neglectus Friv. p. 190. mit vergrößertem Mundtheilen ~~und~~ Thieren 7·2 –

fig: 10. Mycetomychus (Friv. n. gen.) macularis Fuss.
mit verkrüppelten Mundtheilen und Beinen. — p. 192.
fig: 11. Dermestes latissimus Bielz. (Bakony Wald.) p. 194.
ein durch das breite Halsschild auffallendes Thier.
fig: 12. Curimus decorus Heff. p. 194.
fig: 13. Morychus transsylvanicus Tuffr. p. 195.
fig: 14. Glaresis Frivaldszkyi Westw. p. 195. —
fig: 15. Tillus pallidipennis Bielz p. 198. —
fig: 16. Xyletinus ornatus Germ. p. 198. —

Tab. XI. Coleoptera:
fig: 1. Tentyria Frivaldszkyi Kraatz p. 199. —
fig: 2. Platyscelis hungaricus Friv. n. sp. p. 200. —
fig: 3. Asida banatica Friv. n. sp. p. 200. —
fig: 4. Anthracias bicornis Redtb. p. 201.
fig: 5. Cistela amplicollis Linder (Annales France 1864. p. 257.) p. 202.
fig: 6. Mordella Sacheri Friv. n. sp. p. 202. —
fig: 7. Omias Hanakii Friv. n. sp. p. 205. —
fig: 8. Otiorhynchus hungaricus Germ. p. 206. —
fig: 9. O. banaticus Strl. p. 206.
fig: 10. O. argenteus Strl. p. 207.
fig: 11. O. graniventris Mill. p. 207.
fig: 12. O. chrysomus Schh. p. 208.
fig: 13. O. Kraatzii Strl. p. 210. —
fig: 14. O. marmota Strl. p. 210. —
fig: 15. O. corvus Schh. p. 211. —
fig: 16. O. obsidianus Schh. p. 212. —

Tab. XII. Coleoptera:
fig: 1. Otiorhynchus alpigradus Mill. p. 212.
fig: 2. O. granicollis Schh. p. 213.
fig: 3. O. Kollari Schh. p. 213.
fig: 4. O. cuprifer Strl. p. 214.
fig: 5. O. coarctatus Strl. p. 215. —
fig: 6. Larinus crinitus Schh. p. 215. —
fig: 7. Elythrodon bispinus Schh. p. 216.
fig: 8. Centorhynchus dimidiatus Friv. n. sp. p. 217.
fig: 9. Callidium (Lioderes Kollari Redtb.) Abbildung nicht gut. — p. 219.
fig: 10. Agapanthia maculicornis Schh. p. ~~219~~ 220.
fig: 11. Clytus apicalis Hampe p. 220. (Wien. Monatsch. 1863. p. 289.)
fig: 12. Chrysomela chalcitis Germ. p. 221.
fig: 13. Endomychus thoracicus Charp. p. 221.
fig: 14. Ceramis rubricollis Germ. p. 221.

Tab: XIII. Isopoda: fig: 1. ~~Titano~~ Tithanetes graniger Friv. p. 222
fig: 2. Porcellio trilobatus Stein. (Berlin Zeitsch. 1859. p. 160.) p. 222.
Arachnidae: fig: 3. Blothrus brevipes Friv.
Annelidae: fig: 4. Typhlobdella Kovátsii Diesing (Denkschr. k. Academ. Wien 1858.) p. 223.

Turinea.

Tortrix

4 M, 12

Bisandistel

vid. A.

Raupe spindelförmig, dick, fast glanzlos, schmutzigrün, mit einzelnen schwarzen, mit feinen Härchen besetzten Punkten und schwarzem Kopf. Kopf glänzend, glatt, schwarz, oberlippe mit weißer Basis. Puppe weiß mit schwarzem Ring. Afterklappe gerundet, glänzend schwarzbraun, mit weißem Hinterrand, in der Mitte ein gelber fußförmiger, nach vorn größerer Fleck. Vorderbeine schwarz; Bauchfüße gräulich; Nachschieber mit dunklen Basen u. einem schwarzen Punkt. Mai

Anfang Juni knäuelförmig zusammengesponnen Blätter der Bisandistel

Montbau

A 12

Bibliothek-Casse.

Abrechnung über die 600 Mark die ich jährlich von Senckenberg naturf. Gesellschaft erhalte, die Eigenthümerin meiner Bibliothek ist, ~~erhalte zur~~ Complettirung.–

Prof. Dr. L. von Heyden.–

1903

		Betrag Mk.	Porto Mk.
2 Januar.	Physik. ökonom. Gesellschaft in Königsberg	3.50.	20
	Naturhist. Gesellschaft in Danzig	6.	20
	" Verein Rheinland in Bonn	6.	20
	Schweizer entomol. Ges. in Zürich (7 frcs.)	5.70	20
13 "	Leopold. Carolin. Akademie der Naturforscher in Halle	6.	20
14 "	Dr Kraatz. Anales de Madrid	13.55	20
15 "	Deutsche u. Oesterreich. Alpenverein	12	
15 "	Hermann in Paris. André Spec. Hymenopt. 16 frs.	13.50	
21. "	Fischerei Verein Reg. Bezirk Wiesbaden	4.	
2 Febr.	Friese in Dresden	10. ~~20~~	20
2 "	Konow. Zeitschrift für Hymenopter.	10.	20
3 "	Daniel in Tugolbard. Münchener Coleopt. Zeitschr.	10.	20
3 "	Zoolog. botan. Ges. in Wien	10.	20
4 "	Deutsche Zool. Ges. in Giessen	10.	20
4 "	Societas Entomologica in Zürich 10 frs	8.12	20
4 "	Fredon (Desbrochers in Tours) für 1904 fr. B. 5.	6.50	20
4 "	Naturaliste Deyrolle in Paris 11 frs.	8.94	20
4 "	Società Entomol. Italiana in Florenz 12 frs.	9.75	20
4 "	Miscellanea Entomologica Barthe in Narbonne 5 frs.	4.06	20.
4 "	Stimmer entomol. Zeitschrift an Reitter	9.	
	Katalog tabellen 43.46. 50 an Reitter	8.	
5 "	Soc. Linnéenne de Lyon 22 frs.	17.87	20
5 "	Echange. Pic à Digoin 6 frs.	4.88	20
5 "	Revue d'Entomologie. Fauvel à Caen 12 frcs	9.75	20
9 "	Deutsche Ornithol. Ges. in Berlin 1903	20.05	20
9 "	" " " 1904	20.05	20
18 "	Rivista Col. Italiana in Camerino 6 frs.	5.88	20
19 "	Ann. Soc. entom. France 26 frs. Abeille 1903. 10 frs. Paris an Vautier } 36 frs.	29.28	30.
7 März.	Wytsman Genera Lipr. 9. 10. 11. 12 = 52 frs. 40 cts.	42.55	30
11 März	Zeitschrift Zoolog. Garten	5.	
16 März.	Termesz. Füzetek in Budapest 20 frs.	16.24	20
9 Juni	Wytsman. ~~Genera~~ Genera Lipr. 12 a. 13. 14. 53 frs. 8.	43.74	20
3 Juli.	Buchhandlung Abendroth	7.	20
4 August	Wytsman Genera Lipr. 13 c. frs. 26. 60	21. 61.	45
8 Octob.	Geogr. Verein 1903/04	15	
13 Novbr.	Buchbinder Rechnung	136. 18.	
		572.77.	6.05
		6.05	
		578.82	
		20.20	
		599 02	

Porto:
Deutsche entomol. Z. 10.20
Colonial Zeitg. 10
20.20

~~600~~
~~578.82~~
~~+ 21.18~~
~~20.20~~
~~+ 0.98~~

600
599.
Mk. 1 Rest

1904

		Betrag	Porto
2 Januar:	Leopold. Carol. Acad. Naturforsch. in Halle	6.	20
	Natürl. Verein Rheinlande in Bonn	6.	20
	Natürl. Ges. in Danzig	6.	20
	Physik. ökonom. Ges. in Königsberg	3.50	10
	Deutsch. Zool. Ges. in Giessen	10.	20
	Münchener Col. Zeitschrift (Daniel)	10.	20
	Trieb in Wras Inn	10.	20
	Konow. Zeitschr. f. Hymenopt.	10.	20
	Zool. Botan. Ges. in Wien	10.	20.
	Wiener entom. Zeitschr. an Reitter	9.	
	Reitter Bestimmungstabellen an 51, 52	6.	
5 Januar	Societas Entomol. in Zürich 10 frs.	8.12.	20.
	Schweiz. entom. Ges. in Zürich 7 frs.	5.69	20
	Miscellanea Barthe à Narbonne 5 frs.	4.06.	20
11 Januar	Pic Echange 1904 u. Longicornes IV 2 10 frs.	8.12.	20
12 Januar	Soc. entom. Ital. Firenze 12 frs.	9.75.	20
	Revue d'Entomol. à Caen (Fauvel) 12 frs.	9.75.	20
	Soc. entom. Belg. Bruxelles 16 frcs.	13.	20
	Naturaliste Deyrolle Paris 11 frs.	8.94	20.
16 Januar	Deutsch. entom. Ges. Berlin	10.	20
18 Januar	Société Linnéenne à Lyon 22 frs.	17.87	20
20 Januar	Ann. Madrid an Vautier in Paris 16 frs. 61	13.46	20
	an Kraatz. Berlin. Ent. Z. III. IV. 1902 2/3 = 12 } I. II. 1903 2/3. = 10. }	22.	20
22 Januar	an Hermann in Paris: Andre Spec. Hymenopt. 16 frs.	13.	20
30. Januar	Deutsch. u. Oesterr. Alpenverein	12.	
4 Febr.	Berlin. Ent. Zeitsch. 1903. III. IV. 2/3	10.	20
6 Febr.	Hofmannsthal-Heyne Lief. 13. 14 an Völker	8.	20
	Zeitsch. Zool. Garten 1904	5.	
19 Febr.	Deutsche Colonialzeitung 1904	10.	
15 April	an Vautier Ann. Soc. Ent. France 1904 28 frs. } 36 frs. Abeille 1904 8 frs.	29.23	20
2 Mai	Rivista Col. Ital. in Camerino 1904. 6 frs.	4.88.	20
30 Mai	an Deyrolle Coleopt. France par Fairmaire 7 frs. 10.	5.78	20
13 Juni	Marke von Speiser bei Phys. ökon. Ges. Königsberg	3.20.	20
4 Juli	Wytsman Genera 17b. 17c. 18 = frs. 44.75	36.34.	20
6 Juli	Rechnung Kriegsamt. Aberdroth Spuler 14–23	10	20
6 Juli	" " Bär: Tijdschr. Entomol. 1903	12.50	20
18 Juli	Naturalista Siciliano 1904 12 frs.	9.75	30
4 Oct.	Wytsman Genera 14b 17a. 19. 56 frs. 10.	45.57.	30
14 Oct.	Desbrochers Frelon 1902. 8 frs.	6.50.	20.
3 Oct.	Geographische Unterm 1904/05	15	
11 Nov.	Physikalische Verein 1904/05	20	
1 Febr.	Taunus Club	4.50	
2. Nov. 1903. vergessen	Wytsman. Genera Lief. 12a 15. 16. 17a = frs. 61. 70.	50.10	
		526.67	6.90
		6.90	
	Schwarz. Unterm in 1904	533.57	
		597.57	

600
537.57
+ 62.43

dann ist aber Buchbinderrechnung noch nicht bezahlt.

1905

	Betrag Mk.	Porto Mk.
2 Januar: Leopold. Carol. Acad. Naturforscher – Halle	6.	20
– Naturhist. Verein Rheinlande – Bonn	6.	20.
– Physik. Oekon. Ges. in Königsberg	3.50	20
– Verein Dresden	10.	20.
– Naturhist. Ges. Danzig	6.	20
– Deutsch. Zoolog. Ges. Görlitz	10.	20
– Konbd. Zeitschr. f. Gymnasialw.	10.	20
– Schweizer Entom. Ges. in Zürich 7 frs.	5.69	20
3 Januar – Societas Entomologica in Zürich 10 frs.	8.12	20
– Zoolog. Botan. Ges. in Wien 11 Kron. 55 Heller	9.83	20
– Société Linnéenne à Lyon 22 frs.	17.87	20
– Soc. Entomol. Belg. à Bruxelles 16 frs.	13.–	20
– Soc. Entomol. Franç. à Caen 12 frs.	9.75	20
– Soc. Entomol. Italiana in Firenze 12 frs.	9.75	20
6. Januar – Buchhandlung Brehmer Abendroth	14.30	20
– " " Völkner	16.–	20.
– " Baer	41.–	20.
12 Januar – Wytsman Genera Insect. Lief. 20. 21. 22 à 23 = 65,05 frs.	52.82	40.
Jan. Juli. 13. " – An Lavarenne Bruxelles: Keremans Bupresl. I Semest. 30 frs	24.36	40.
20 " – Reitter Bestimmungstabelle 53. (5.) 54. (1.)	6.–	20
26 " – Deutsch. Entomol. Zeitschrift Berlin	10.–	20
26 " – Sauerbrunnen. naturw. Ges. 1905	20.	—
	309.99	4.60
27 " – Zeitschrift zool. Garten	4.60	
	314.59	
1 Febr. – Deutsche Ornithol. Zeitschr. 1905	5.–	—
	319.59	
2 Febr. – Naumann Club 1905	20.5	20.
6 Feb. – Deutsch. u. Oesterreich. Alpen Verein 1905	4.50	
– Deutsch Kolonialgesellschaft 1905	12.–	
14 Feb. – Echange au Pic. 1905 6 frs.	10.–	
16 Feb. – Verein zum Schutz der Alpenpflanzen 1905	4.88	30
17 Feb. – An Berthe Mitteilungen Entomologica 1905 6 frs –	1.50	5
21 Feb. – Dieselben für 1903	4.88	30.
21 Feb. – Wiener Entomol. Zeitschrift 1905. 10 Kron. 60 Heller –	9.–	20
	391.28	1.35
28. Feb. Aufzeichnung von Labram Gattungen der Rüsselkäfer	1.35	
4. März: Desbrochers Frelon 1906. 8 frs.	392.63	
30 März: Deyrolle Naturaliste 11 frs.	20	
	412.63	
	6.50	20.
	8.94	20
	428.43	
5. April: An Vautier in Paris: Soc. ent. France 1905. 26 frs = 21.11.		
6 " Frankenversicherung An. Madrid 1905. frs. 16.61. = 13.46	34.57	
	453.00	
	6.10	
	459.10	

1905		Betrag	Porto
		Uebertrag 959.10	
1 Mai	an Porta in Camerino: Rivista Col. Ital. 1905. 6 frs.		
19 Mai	Wytsman Genera Ins. frs. 109	4.88	20.
20 Mai	Pic Long. 5 1.2 à 4 fr. = 8 frs.	88.51	1.–
22 Mai	Naturalista Siciliano 12 frs.	6.50	20.
6 Jun	Hermann Paris: André Hymenopt. 4 frs	9.75	20
28 Jun	Deyrolle " Planch. Coccinees 5.50 frs	3.25	20
29 Jun	Navarrau-Kerremans Buprest. 30 frs.	4.74	20
1 Juli	Ritter Tabellen 55.56.	24.36	30
6 Juli	Abendroth. Spuler Forts.	5.50	
10 Juli	Baer: Distant VI. (10.50)	4.	20
15 Juli	Entomol. Monthly Magazine 1905 (7)	17.50	20
	Zechner-Berlin: Berthold	1.90	
17 Juli	Friedländer: Revue Russe Entom.	10.30	20
		640.29	2.90
		+ 2.96	
30 Oct.	Geogr. Verein 1905-06.	643.19	–
11. Nov.	Physik. Verein 1905-06	15	
		20	
Dezb.	Nachzahlung Wytsman Gen. Ins. 10 frs	8.12	
		686.31	

Erhalten von Senckenberg Ges. 600 Mk.
Ausgaben 686.31
Zugelegt: 86.31.

1906

		Betrag	Pfg.
3.11.1905	Wytsman Gen. Ins. fasc. 27–35 – frs. 127.20	103.30	1.–
1.12.1905	" " Nachzahlung 10 frs	8.12	20
12.12.1905.	Physik. Ztschr. Gef. Königsberg	3.50	20
2.1.1906	Deutsche zool. Ges. in Giessen	10.	20
2.1.1906	Umbindekosten 1905.	111.40	30.
3.1.1906.	Clavareau Kerremans Cupress. 30 frs.	24.36	30
— — —	Soc. Ent. Entomologica in Zürich 10 frs.	8.12	20
— — —	Schmetzer Entom. Ges. " 7 frs.	5.69	20
12.1.1906	Zoolog. botan. Ges. in Wien 11.60 Kron.	9.88	20
— — —	Deutsche Ornithol. Gesellschaft 1906	12.–	
16.1.1906.	Deutsche Colonial Gesellschaft 1906	10.–	
	Frankenberg Naturf. Gesellschaft 1906	20.–	
		326.37	280
		+ 2.80	
		329.07	
2.2.1906.	Umbindekosten Köpfer	4.20	
— — —	Deutsche Ornithol. Gesellschaft	20.	5. 20.
3.2.1906.	Wien. Entom. Zeitschrift 10 Kron. 40 Heller	8.–	20
6.2.–	Rechnung Buchhandlung Völker	1.30	10
— — —	Mittel zum Schutze der Alpenpflanzen	5.–	—
9.2.–	Zeitschrift Zoolog. Garten	4.50	
10.2.–	Fauna Club 1906	4.–	
12.2.–	Fischerei Verein 1906	2.–	10
13.2.–	Colonialzeitung nachgezahlt fehlende Nr. von 1905	5.–	10
— — —	Deutsche Stammbuch-Verein 1905–06	392.32	90
		+ 90	
		393.32	
19.3.1906.	Echange 1906. (Pic) – 6 frs.	4.88	20
— — —	Soc. entom. France à Caen (Fauvel) 12 frs.	9.75	20.
		407.95	40
		+ 40	
6.4.1906	Frankenversicherung	408.35	
10.4. "	Soc. Linn. Lyon 22 frs	5.60.	
7.5.1906	an Porta in Camerino (7 frs) Riv. Col. Italiana 7 frs. –	17.87.	20
9.5.1906.	an Wytsman Genera Ins. 50 frs.	5.69.	20
1.6.1906	Soc. Ent. Belg. à Bruxelles 16 frs.	40.66.	30
	– Deyrolle Naturaliste 1906 11 frs.	13.–	20
6.6.1906	– Soc. Entomol. Ital. Firenze 1906. 12 frs.	8.94.	20
		9.75.	20
		509.80	1.30
		1.30	
	an Wytsman Genera frs. 54.80	511.10	
7.6.1906.	an Vautier in Paris Ann. France 1906. 26 frs.	44.99.	20
1.7.1906.	" " Abeille 10 frs.	21.10	
	Clavareau Kerremans Cupress. 30 frs.	8.12	60
	~~Hermann~~ Vautier in Paris: Annales Madrid 1906. 16 fr. 61.	24.36	30
5.7.1906	Hermann " André Hymenopt. Spec. 15 frs.	13.46.	20
18.7.1906	Ragusa Naturalista Siciliano in Palermo 1906. 12 frs.	12.13.	20
20.10.1906	Geograf. Verein 1906/07 6 frs.	9.77.	20
2.11.1906.	an Pfitzer Tabelle 57. (2 Kr. 36) Tab. 58. (1 Kr. 77)	4.89.	20
2.11.1906	Buchhandlung Baer, Anzeigen	15.–	
3.11.	" Abbildungen "	3.54	
12.11.1906	Umbindekosten Rechnung	48.–	
14.11.1906	Wytsman, Genera Insect. frs. 127.30	15.	
23.11.1906.	Abonnement Frelon 1907. 8 frs.	71.85	30
		163.63	1.–
		6.52	
		892.02	3.20

		Betrag	Porto
	1906		
29. 11. 1906.	Pic Matériaux Longicornes V. 7 frs. 3.65 — Uebertrag	892.62	3.20
7. 12. 1906	Stichnow Mutant. + Zeitschrift 1906	2.98	20
		6.—	—
		900.00	
		3.40	
		903.40	

Erhalten von Senckenbg. Ges. 600.
Ausgaben 1906. 903.40
zugelegt 303.40

1907.

2. 1. 1907.	Phys. ökon. Ges. Königsberg (Rechnungsbesitzer Hoffmann, Pfaueninsel 30)	3.55.	15.
.—	Deutsch. Zool. Ges. in Giessen (Frankfurt A. Reichenheim)	10.	20.
.—	Naturf. Ges. Rheinland in Bonn (Carl Henry Schillerstr. 12)	6.	20
.—	Leopoldina in Halle (Rechnungsrat Bolthe. Leopoldin Academie)	6.	20
.—	Naturf. Ges. Danzig (Otto Ellmsterberg)	6.	20
.—	Frit. Dresden (Hugo Reichelt Pfarrerstraße 1.)	10.	20
.—	Zoolog. Hymenopt. (Pastor Konow, Teschendorf bei Stargard, Mecklenbg.)	10.	20
.—	Claveau Bruxelles 56 Rue Maes, Bruxelles (Kerremans Bupress.) 30 frs.	24.32.	40
3. 1. 1907	Soc. Entomol. (Fritz Rühl Erben) Zürich Hottingen Schweiz. 10 frs.	8.[illegible]	20.
.—	Mitth. Schweiz. E. G. in Zürich V. Brunnenstraße 63 (Hermann Hüpi)	5.70	20
.—	Zool. Abt. Ges. Heinz. d. Friedr. Fierhapper Brollgasse 12 (Kron. 28 frs.)	19.88	20
.—	Ottmann Petrom. Zeitschrift	7.21.	—
4. 1. 1907	Deutsche Entomol. Ges. (Deitmus)	920.5	
5. 1. 1907	Echange (Pic) 6 frs.	(4.89) 4.89	20
.—	Soc. Ent. France à Caen (Fauvel) (12 frs)	9.75	20
für 1908 u. 1909 à 11 frs. .—	Soc. Linnéenne Lyon (22 frs)	17.91	20
.—	Soc. Entom. Belge Bruxelles (16 frs)	13.3	20
.—	Naturaliste Deyrolle (11 frs) Paris	8.96	20
.—	Soc. Entom. Ital. Firenze (12 frs)	9.77	20
7. 1. 1907	Ann. France 1907 (26 frs.) } au Vautier-Paris frs. 42.61.	34.69	30
	Ann. Madrid 1907 (16 frs. 61)		
8. 1. 1907	Naturalista Siciliano 1907. (E. Ragusa-Palermo) — frs. 12.	9.77	20
.—	Miscell. Entomolog. 1907. (E. Barthe-Narbonne) — frs. 6	4.89	20
.—	Riv. Coleopt. Ital. 1907. (Porta in Camerino) — frs. 7.	5.70	20
9. 1. 1907	Deutschen u. Oesterreichg. Algen Marin 1907	12.	—
		253.05	4.40
		4.40	
10. 1. 1907	Senckenbergische naturf. Ges. 1907	257.45	
14. 1. 1907	Species Hymenopt. an Hermann in Paris 15 frs.	20.	—
17. 1. 1907	Umhandlung Völzer: Heyne. Exotische Käfer 23.24	12.21	20.
21. 1. 1907	Rev. Ratisb. Marin 1906-07.	8.—	20
22. 1. 1907	Deutsche Kolonialges. 1907	20.—	
"		10.—	
		327.66	
		60	
16. 2. 1907	Naturw. Club 1907	328.26	
18. 2. 1907	Verein Erhaltg. Deutschtum im Ausland für 1907	4.50	
		5.	
		437.76	

1907

		Betrag	Porto
	Uebertrag	437 46.	
21 Febr.	Zeitschrift Zool. Garten	5.	10
19. März	Beiträge Verein 1906–07	9.	
21 März	Buchhandlung Schulz (Jugel)	1.50	10
3 April	Verein zum Schutz der Alpenpflanzen	111.04	1.–
15. April	Wytman Gen. Ins. 49 6. 50–56. 0136 fr. 40 cts	2.94	20.
1. Mai	Pic. Mat. Longic. VI. 2 3 frs. 50	24.92	40.
15 Juni	Clavareau Buprest. Kerremans 30 frs	3.50	
17 Juli	Reitter Tabelle 59 (1. 59) 61. (2.)	24.50	20.
28 Juni	Buchhandlung Baer	10.30	20.
25 Juli	" Friedländer-Berlin Revue Russe d'Entomol. 1906	81.40	1.–
16 Sept.	Wytman Gen. Ins. 57–60 = frs. 217.95. Abschlag 100 frs.	1.	
	Rechnung Jugel-Schulz	7.	60
	" Hahn	15.	20
23. Sept.	Fischerei Verein + Zeitschrift	20–	20
4 Octob.	Geographische Verein	56.	75
12 Oct.	Apfelbeck Fauna Bosnien I an Friedländer-Berlin	90.	–
12 Novb.	Buchbinder Rechnung	40.70.	40
13 Novb.	Hospital. Verein	55.32	40
13 Decb.	Wytman II Rate für 16 Sept. 50 frs.	4.	–
	" III. Rate frs. 67.95.	13.	–
16 Dec.	Reitter Tabellen 60. 62	10.50	
30 Dec.	Buchhandlung Völker	958.58	5.75
	Buchhandlung Baer	+ 5.75	
		964.33	

Erhalten von Saul Rauber Ges. = 600
Ausgaben 1907. = 964.33.
Zugelegt = 364.33

1908

			Pfennig
+ 2. 1.	Naturhist. Verein Rheinlande in Bonn (P. Henry Schlüter)	6.	20
+ –	Deutsche Zool. Ges. (Buchhdl. A. Reichelheim – Berlin) 12	10.	20
+ –	Leopoldina (Hofrat Poltze – Halle a. Saale)	6.	20.
–	Buchhandlung Völker	8.	20.
+ –	Phys. ökonomische Ges. Königsberg (Apothekenbesitzer Hoffmann)	3.55	10
+ –	Naturw. Ges. Danzig (Otto Münsterberg)	6. –	20
+ –	Zool. Museum Berlin (Hugo Reichelt Thurmstraße 1)	10 –	20.
3. 1. –	Zeitschrift Gymnasial. (Rector Konow – Pasewalk)	10 –	20
+ –	Deutsche Ornithol. Ges. (Detlevsen in Grossflottbek)	20. 5.	20
+ –	Soc. Ent. Belg. (Bologne – Bruxelles) 16 frs	13. 3.	20.
+ –	Echange (Lic. Digoin) 6 frs.	4. 89.	20
+ –	Soc. Ent. Franc. (Fauvel – Caen) 12 frs.	9. 77.	20
+ –	Naturaliste (Deyrolle – Paris) 11 frs.	8. 46.	20
4. 1. + –	Zool. Bot. Ges. Wien (12 Kron)	10. 21.	20
+ –	Wien. Ent. Zeitschr. (Reitter) 10 Kron. 57	9. –	20
+ –	Societas Entomol. (Rühl – Zürich) 16 frs.	8. 14.	20
+ –	Schweiz. Ent. Ges. (Hüni – Zürich) 7 frs.	5. 70.	20
+ –	Soc. Entom. Ital. (Passerini – Firenze) 12 frs	9. 77.	20
+ –	Kerremans Buprest. Monogr. (Clavareau Bruxelles) 30 frs.	24. 42	30
+ 6. 1 –	Naturalista Siciliano (Ragusa – Palermo) 12 frs	9. 77.	20
+ –	Rivista Col. Ital. (Porta in Camerino) 7 frs.	5. 70.	20
+ –	Spec. Hymenopt. (Hermann – Paris) 15 frs.	12. 21.	20
+ –	Miscell. Entomol. (Barthe – Narbonne) 6 frs.	4. 89.	20
9. 1 –	Real Sociedad Española de Historia Natural de Madrid Beiträge 1903-04-05-06-07-1908 Scheck auf 100 pesetas	73. 50.	40
+ 16 – 1 –	Zeitschr. zur Sammlung (Vautier – Paris hat nicht gezahlt)	12. –	—
+ 19 – 1. –	Ann. France 1908 } Fabes Vautier – Paris in Verrechnung } Abeille Tome 3 }	—	—
+ 22. 1.	Zeitschrift Zoolog. Garten	5.	—
+	Abonnement Entomol. Blätter – Schwabach. Band IV. 4	4.	20.
29. 1.	Verschiedene Naturwissenschaftl. Wissenschaftl. Hamburg XII. Nachtrag	2.	10.
+ 30. 1	Deutsche Rolental Gesellschaft 1908	10.	—
		272.56	5.30
		5.30	
		272.86	
+ 1. 2	Senckenberg. naturf. Gesellschaft 1908	20. –	
22. 2.	An Fiedl in Krefeld – Ergänzung Band III. Entomol. Blätter	3. 80.	– 20
24. 2.	Buchhandlung Voltmer: Heyne Kunstar	4.	– 20
25. 2.	Mark nach Bachmetjew Experim. Entom. Studien II 15 frs	12. 21.	– 20
2. 3.	Daniel Münchner Schlacht. Zeitschrift	10. –	– 20
+ 7. 3	Verein zum Schutze der Alpenpflanzen	1. 50	—
+ 9. 3.	Deutsche Kolonial Verein 1907	5. –	10
10. 3.	Abonnement Frelon an Desbrochers 8 frs.	6. 52.	—
+ "	Agenus Gus 1908	4. 50	—
11. 3	Buchhandlung Zürich: Bachmetjew, Experimental I	4. 20	10
+ 13. 3.	Mark für Zeitschr. Schmetterl. im Ausland	5. –	—
1. 4.	Spéciale Bois. Paris Abonnement Abeille XXXI = 12 frs	9. 77	20
2. 4.	Wytsman Genera Insect. fasc. 61-64 Abzahlung 100 frs	81. 40	1. –
25. 4.	Rechnung Buchhandlung Schulz – Abonnement	6.	
7. 5	Reitter, Tabellen 62. 63.	4. 50.	20.
18. 6.	Buchhandlung Baer Entomol. Month. Magaz. 1908	7. 50	20
19. 6	" " Tijdschr. Entomol. 1908	17. 50	—
19. 6.	Kerremans Buprest. Monogr. Clavareau, Bruxelles 30 frs.	24. 42.	30
	Uebertrag	505. 18	2. 90
		2. 90	
		508. 08	

1908.

Sa. I.

			Porto
	Übertrag	508.08	
25. 6.	Librairie A. Schulz Paris: Jeannel: Biospeologica 8 frs. 75	7.30	20
26. 6.	Antiquariat Weg – Liefg. Naissaliers	11.50	—
9. 7.	Schmetterlingstabellen 67. 65 an Reitter in Paskau	2.02	20.
27. 8.	Porto Coll. Wytsman	—	75
1. 9.	Calwer Käferbuch 6. 7	2.	
pro 1909 4. 9.	Echange 1869 an Pic (6 frs, irrthümlich gestrichen) 11 frs	8.96	20
30. 9.	an Pic 4 Lieferungen nachbestellt frs. 1.50		
20. 10.	Buchhandlung Baer Algériales Longicornes VII. 1. frs. 3.50	2.86.	
	Buchhandlung Dames in Berlin	10.50.	20
21. 10.	Librairie Hermann in Paris 40 frs.	9.20.	20
22. 10.	Antiquariat Lindberg in München	32.56	30.
26. 10.	Geograph. Verein	20.5.	20
30. 10.	Gesellschaft Mainz 1909	15.–	—
12. 11.	Buchhandlung Burckhard Rechnung für 1907.	20.	
25. 11.	Entomol. Verein Mainz in Zeitung	126.15	30
28. 11.	Sevane Fauna Galega bei Max Weg	7.–	20.
2. 12.	bei Dames: Handlirsch Fossile Insekten	2.20.	—
		79.–	20
		865.48	2.65
		2.65	
		868.13	

Ausgaben 1908 = Mk. 868.13.
Erhalten von Senckenberg Gesellschaft 1908 = 600–
zugelegt 268.13.

1909.

2. 1.	+ Stettiner entom. Zeitschrift 1909 (Reitter) 10 Kron. 57.	9.	20.
	+ Naturhist. Verein Rheinlande in Bonn (C. Henry Schellenbg. 12)	6.	20
	+ Deutsch. Zool. Ges. (Bankhaus A. Reichelheim) Giessen.		
2. 1.	+ Zool. Anzeiger (Hugo Reichelt) Hawelstrasse 1.	10.	20
	+ Deutsche Entom. Ges. (Dettinus de Großlichterfelde)	20.05.	20
	+ Redaction Entomol. Blätter in Schenkbach	10.	20
4. 1.	+ Kaiserl. Leopold. Carol. Akad. Naturf. Halle a. Saale	6.	20
	+ Phys. ökon. Ges. in Königsberg	3.55.	10
	+ Deutsche Zool. Ges. in Giessen	10	20
	+ Naturf. Ges. Danzig	6.	20
	+ Société Entom. Belge à Bruxelles (Cologne) 16 fr.	13.03.	20
	~~Echange Pic à Digoin 6 frs.~~	~~4.89~~	~~20~~
siehe 1908.	+ Soc. Entom. Franç. à Caen (Fauvel) 12 frs	9.77	20
	+ Naturaliste Deyrolle à Paris 11 fr.	8.96.	20
	+ Zoolog. bot. Ges. Wien 12 Kron	10.21.	20
	+ Kerremans Buprestides – Clavareau – Bruxelles 30 fr.	24.42.	40
5. 1.	+ Societas Entom. (Rühl) bei Buchhandlung Dames in Steglitz	8–	20
	+ Schweiz. Entom. Ges. in Zürich (Hüni) 7 frs	5.70	20
	+ Rivista Col. Ital. (Porta in Camerino) 7 frs.	5.70.	20
	+ Miscell. Entomol. (Barthe in Narbonne) 6 frs.	4.89	20
	+ Soc. Entomol. Ital. (Passerini in Florenz) 12 frs.	9.77.	20
	+ Naturalista Siciliano (Ragusa in Palermo) 12 frs	9.77	
	Übertrag	180.82	3.90

1909	Uebertrag	180.82	3.90
+ 5. 1.	Ann. France in Paris (Vautier) 1/4 Diplomal 22 frs	17.18.	20
	Species Hyménoptères (Hermann in Paris) 15 frs	12.21.	20
+ 6. 1.	Sauerbrunn naturforsch. Gesellschaft	30.—	—
16. 1.	Buchbinder Höfer	8.—	—
+ 20. 1.	Abonnement Zoolog. Garten	5.—	—
+ 27. 1.	Deutsche Kolonialges. 1909	10.—	—
+ 28. 1.	Deutsche ö. Ostafr. Allgem. Verein	12.—	—
+ 4. 2.	Postgeb. Cl.	4.50	—
6. 2.	Buchhandlung ~~Schulz: Eichard Mitte Sonder~~	~~13.—~~	—
+ 15. 2.	Berlin Verhandlungen Deutsch. Parasit. Soc. Entom.	3.—	20
+ 26. 2.	Porto zum Schutz des Alpenpflanzen	5.—	—
+ 5. 3.	Deutsche Reichsbahnverw. 1. Sept. 08 – 31. Aug. 1909	1.50	—
23. 3.	Rechnung Buchhandlung Schulz (Abendroth)	5.—	10
12. 5.	Schwarzwälder (zum Bezug der Reitter Coleopt. Germ. für 1908. 1909 à 2 Mk	23.50	—
		4.—	—
2. 6.	Kerremans Buprestides Clavareau Bruxelles 30 frs	24.42	20
29. 6.	Antiquariat Weigel in Leipzig	1.	30
8. 7.	Verlag Parey in Berlin } Gatto 3. 4. 5. mit. biblog. Anhalt Landwirtsch.	2.40	30
30. 7.	Desgl. Heft 7.	1.—	30
26. 8.	Desgl. Heft 7 II Auflage	1.—	30
	Verlag Gustav Fischer Jena: Brauer, Süßwasserfauna Heft 3/4 5/6. 7. 12. 13. 15. 19	22.25.	20
14. 9.	Desgl. Heft 9	1.95	10
+ 15. 9.	Siebenbürg. Verein und Zeitung 1909	7.—	20.
+ 15. 10.	Ornithologischer Verein 1909–10.	15.—	—
19. 10.	Schmetterlinger Verein 1909–10.	20.—	—
12. 11.	Schlußrechnung 1909	109.30	30
13. 11.	Buchhandlung Junk-Berlin Catalogus Coleopt. 1. 2. 3	7.75.	10.
13. 11.	Annales Madrid 1909. und 1910. à frs. 16.50 = 33 frs	26.87.	—
15. 11.	Buchhandlung Baer Rechnung	24.50	—
6. 12.	Antiquariat Weigel in Leipzig	1.70.	
	Ausgaben 1909.	587.85.	3.80
		+ 3.80	
		591.65	
	Erhalten von Sauerbrunn 600.		
	Ausgaben 1909 591.65		
	Rest 8.35.		

1910.

Sa. I.

1909.		Betrag	Porto
28. 12.	An Junk-Berlin Coleopter. Catalogues Lief. 4. 5.	10.75	20
3. 1. 1910.	An Kais. Leopold. Carol. Academie in Halle	6.—	20.
" " "	Physik. Ökonom. Ges. Königsberg (jetzt 4.05)	3.55.	10
" " "	Naturhist. Ges. Rheinlande in Bonn	6.—	20
" " "	~~Gemeinnützige Blätter (Kobelt) in Schwanfurt~~	~~3.—~~	~~10~~
" " "	Ges. Freis in Dresden (Hugo Reichelt)	10—	20
4. " "	Deutsche Ornithologische Ges.	20.05	20
" "	Deutsche Weinbauschule	5.—	10
" "	Societas Entomologica (Barnes Berlin) jetzt Frankf.	8.—	20.
" "	Naturf. Ges. Danzig (Münsterberg)	6—	20
" "	Deutsch. Zoolog. Ges. (Hechelheim-Giessen	10—	20
" "	Naturaliste Deyrolle Paris 11 frs.	8.96.	20
4. " "	Soc. Ent. Franc. à Cgen (Faurel) 12 frs.	9.77.	20
5. " "	Naturwissenschaftl. Gesellschaft 1910	30.—	—
" "	Zoolog. botan. Ges. Wien 12 Kronen	10.21.	20
" "	Schwz. entom. Ges. Zürich 7 frs.	5.70.	20
" "	Soc. Linn. Lyon (Roux) 11 frs.	8.96.	20
" "	Miscellanea Entomologica (Barthe-Narbonne) 6 frs.	4.89.	20
+ " "	Echange (Pic-Digoin) 6 frs.	4.89.	20
6. " "	Naturalista Siciliano (Ragusa-Palermo) 12 frs.	9.77.	20
" "	Pflanzenschutz-Amt. (Reitter in Paskau) 10 Kron. 57 Hell.	9.20.	20.
" "	Verlag Gustav Fischer-Jena. Abrechnung	17.40.	20.
" "	Soc. Ent. Belg. Bruxelles (Fologne) 16 frs.	13.03.	20.
" "	Rivista Col. Ital. Parma (Porta) 12 frs.	9.77.	20.
" "	Kerremans Buprest. Bruxelles (Claveau) 7 frs. (10/frs von 1912 an)	5.70.	20
7. " "	Entomolog. Blätter Berlin (Hennigsdorf) 30 frs.	24.42	40
" "	Ann. Soc. Ent. France Paris (Lahaussois)	10—	20.
" "	Species Hymenopt. 1910. (Librairie Hermann Paris) 26 frs.	21.17.	40
8. " "	Genera Insect. nebst Porto 16 fr. 50. Howard	13.44.	20
10 " "	Mitteilungen Deutsch. Abteilung mit Wytsman. fr. 184.27.	150.—	80
17. 1. "	Deutsche Kolonialgesellschaft	~~60~~	
21. 1. "	Schles. Verz. Pflanzenschutz	60	—
26. 1. "	Deutsche Dt. Pflanzenschutz	10.—	—
" "	Zeitschr. Oesterreich Alpen Verein 1910	6.50	—
" "	Zoolog. Garten 1910	12.—	—
31. 1. "	Zoolog. Garten XXI-XXII	5.—	—
7. 2.	An Junk: Coleopt. Catal. Pars 6. 7.	5.—	—
9. "	Palmen Club 1910	8.70	20
23. "	An Mr. Meunier, Anvers Ins. terrain houiller Comentry 6 fr.	4.45.	
26. 2	An Junk Coleopt. Catal. Pars 9. 10.	4.50	
		509.98	6.60
		6.60	
		515.98	
9. 3.	Verein Erhaltung Deutschtum im Auslande 1910	4.89.	20.
17. 3.	An Junk: Coleopt. Catal. Pars 11	5.—	10
18. 3.	Verein zum Schutze der Alpenpflanzen	5.—	—
29. 3.	Pic Materiaux Longicornes VII. 4. = 3 frs. 60	2.50.	10
2. 4	Buchhandlung Schulz (Abendroth)	1.50.	
4. 4	" Baer	2.94	10
		3.50	
		7.—	
	Uebertrag	548.31.	50
		+36	
		548.81.	

+ — 15 lire von 1911 an.

1910	Übertrag	548.81.	Korts
5.4	Buchbinder Groß	4.80.	—
8.4.	Aus Junk Coleopt. Catalog 12 (Berlin)	4.35.	10
10.4.	Buchhandlung Schulz	2.—	
22.4.	„ Springer Berlin: Gerhardt, Käfer Schlesiens	20—	20.
3.5.	Junk Coleopt. Catalog 13. 14	3 —	10
7.5.	Buchhandlung Baer: Distant x	10.50	—
30.5	Junk Coleopt. Catalog 15	10.60	—
10.6.	Deutsche entomologische National Bibliothek I. 1910	6.80.	10
22.6.	Genera Ins. Wytsman Livr. 100-106 = frs. 107.65	87.63	60
25.6.	Kerremans Buprestides au Clavareau — Bruxelles 30 frs.	24.42.	40
15.7.	Genera Ins. Wytsman Livr. 107.82-6. — Fracht 45 Pf. + 62 fr. 35	50.76	95.
18.7.	Hessischer Verein f. Fischerei in Wiesbaden 1910	7.—	20.
30.7.	Junk. Coleopt. Catalog. 17.	4.25	10
3.8.	Junk Coleopt. Catalog 18.	2.35	10
3.9.	Junk. Coleopt. Catalog 18-19	7.75	
	Janet Myrm. complettirt	38.50	
	Buchhandlung. Calwer Lehrmittel 16.	1.15.	
4.9.	Jahrbuch. Verein 1910/11	1.10	
8.9.	Junk. Janet Lief 16-17	20.	
6.10.	Buchhandlung Schulz (Zügel) Kernel II	20.	
	Pfälzischer Verein 1910-1911	3.	
	Lindau Pilze Präparatorisches Institut I	0.50	10
11.10.	Nachzahlung Physik. Ökon. Ges. Königsberg	7.10	
12.10	Junk Coleopt. Catal. 20 Fak	2.80	
25.10.	desgl. Pars 21.	12.	
8.11	desgl. Pars 22.	99.60	
24.11.	Buchbinder Rechnung 1910	11.10	
5.12	Junk Col. Catal. 23 Fak	8.80	
27.12.	desgl. Pars 24 Fak	1025.2.2.95	
		2.95	
		1027.97	

Erhalten von Stuckenberg 600
Ausgaben 1910. 1027.97.
Zugelegt 427.97.

1911 — 1911 — Se. 2.

	Betrag	Porto
3. 1. Kais. kgl. Leopold. Akademie in Halle	6.—	20.
Physik. ökonom. Ges. in Königsberg	4.05	10.
Naturf. Ges. Rheinlande in Bonn	6.—	20
Gemeinnützige Blätter Brückenau Pastor Hartmann in Schwarzheim	3.—	10
Gesellschaft Isis in Dresden	10.—	20.
4. 1. Deutsche entomologische Ges. in Berlin	20.05.	20
Deutsche Steinbau Meeting in Wiesbaden (Battenfeld)	5.—	10
Naturhist. Gesellsch. in Danzig	6.—	20
Deutsche Zool. Ges. in Giessen	10.—	20
Soc. Ent. France à Chen (Fauvel) 12 frs.	9.77.	20
5. 1. Senckenberg naturf. Gesellschaft 1911	30.—	—
Zoolog. botanische Ges. Wien 12 Kron.	10.21.	20
Schwz. ent. Ges. Zürich 7 frs.	5.70.	20
Soc. Linn. Lyon frs. 11	8.96	20
Miscellanea Entomologica (Barthe) 6 frs. à Uges (Yard)	4.89.	20
Echange (Pic) 6 frs.	4.89.	20
Naturalista Siciliano (di Gregorio in Palermo 15 frs.	12.21.	20
6. 1. Junk Coleopt. Catal. 25. 26 Chek	3.—	—
Wiener entomologische Zeitung (Reitter) 10 Kron. 57 Heller	9.—	20
Soc. Ent. Belg. Bruxelles (Fologne) frs. 16	13.03.	20
Soc. Ent. Kreuze 15 frs.	12.21.	20
Rivista Col. Italiana Parma 7 frs.	5.70.	20
Kerremans Buprestides Bruxelles (Clavareau) 30 frs.	24.42.	20
Entomologische Blätter in Berlin (Pfennigstorff)	10.—	20.
7. 1. Genera Insectorum Wytman in Verviers Lief. 108–112 a 80 b. frs. 209.80	170.79	1.—
Ann. Soc. Ent. France à Paris (Lichaussois) 26 frs.	21.17.	20
Species Hymenopt. 1911 (Librairie Hermann à Paris frs. 16.50.	13.44.	20
Deutsche entomologische National Bibliothek. Berlin	8.60.	20.
14. 1. Societas Entomol. und Entomol. Zeitschr. R. Blocr-Frankfr.	6.—	20.
24. 1. Annales de Madrid 1911. gezahlt an G. Schramm, Madrid Monteleón 23 = frs. 16.50	457.09	5.90
	5.90	
	460.99	
1. 2. Abrechnung mit G. Fischer-Jena u. Reitter wegen Süßwasserfauna	13.44.	20.
4. 2. Rechnung Buchhandlung Schulz	9.05.	20.
5. 2. Naturw. Club 1911	4.50	—
9. 2. Deutsche Kolonialgesellschaft 1911	9.—	—
16. 2. Deutsche u. Oesterreich. Alpenverein 1911	14.10.	—
6. 3. an Jena Col. Catal. 27	5.—	
9. 3. Wissenschaftl. Institute im Ausland	9.—	
29. 3. Buchhandlung Schulz	14.70	20
19. 4. an Junk Col. Cat. 28	1.50	—
20. 4. Merkblatt zum Schutze der Alpenpflanzen	5.—	—
1. 5. Zoologischer Beobachter 1911	9.40.	—
15. 5. Junk Catalog Coleopt. 29. 30. 31. Chek	2.94	20
24. 5. Pfüdgein (Sarke et Lejre) Mater. Hongicorues VIII. 1. fr. 3.60	7.—	—
2. 6. Rechnung Buchhandlung Baer. Entom. Month. Magaz.	4.—	
12. 6. Junk. Catal. Coleopt. 32. Fabkarte	24.42	20
12. 6. Kerremans Buprestides Bruxelles, Clavareau 30 frs.	7.05	
23. 6. Diffenai Museum und Zeitung Wiesbaden 1911	25.—	20
28. 6. Ebert-Sunda Tenthidies Stark	98.10	20
13. 7. Buchbinder Rechnung 1910	1.40	
	736.60	
Übertrag	736.60	

1911.

Uebertrag ~~726.60~~ 736.60 porto

29.7. Junk Catal. Coleopt. 33.34. — 12.35
24.8. 35 — 6.
1.9 Rechnung "Buchhandlung Baer — 21.— —
9.9. an Wytsman Genera Insect. Lief. 112b 113 121 — 81.40 60
12.9 Geographischen Mitteilungen 1911/12 — 15.— —
27.9. Soc. Linn. Lyon à Mr. Roux 1911 (für 1912) — frs. 11. 8.96 20
4.10 Physikalische Mitteilungen 1911–12. — 20. —
11.10. Junk Catal. Coleopt. 36. — 8.50
17.10 Adolf Hoffmann Herausgeber Entom. Rundschau in Wien 1912 6 Kr. 5.11.20
19.10 Wytsman Genera Insect. Livr. 112b 113–121 Nachzahlung (für 1911) frs. 111.55 90.81.70
6.11 Ficker Borkenkäfer bei Verlag Reinhardt München — 2.30.—
21.11. Junk Catal. Coleopt. 37 — 10.10.—
8.12. 38 — 6.35
13.12 Antiquariat Dultz – München. Verschiedene Arbeiten v. Heyden — 11.70
21.12 ~~Soc. Ent.~~ Ges. für Anthropologie 1911 – Sept. 1912 — 20.—
Käferbörsen Zeitschr. 1911–12. — 3.—

1057.08 . 1.70
+ porto 1.70
M. 1058.78

Bestand von Sauerkraberg 600.
Ausgaben 1911. 1058.78
zugelegt 458.78

1912.

[Société Linéenne de Lyon (Mr. Roux) schon 1911 bezahlt 7. 8.96 Mk = 11. frs.] — 6.— 20
3.1. Rechnungsrat Beltze Leopoldina – Halle — 4.05 10
– Oberstabsarzt Hoffmann – Pfrs. 3 Kon. Ges. Königsberg in Pr. — 6. 20
– Edel Henry. Natur. Wrs. Rhiel. Bezirksamt in Lörrach — — —
– [Coleopt. Kunstsaal Adolf Hoffmann Wien XIV Nobilegasse für 1912 bez. 17/10 1911]
4.1 – Gemeinnützige Blätter Dr. Curt Peter Hartmann – Schwarzheim a. Main — 3. 10
– Gesellschaft Isis in Dresden Hugo Reichelt Theresienstr. 1 — 10 20
– Deutsche Ornithol. Gesellschaft Carl Deichler in Großlichterfelde — 20.05 20
– Deutsche Steinbau Verein H. Bettenfeld in Wiesbaden — 5. 10
– Naturfiss. Ges. Danzig Otto Meinsberg — 6.05 20
– Deutsche Kol. Ges. Gräbner Bankhaus A. Heichelheim — 10.05 20
5.1. – Verlag Alfred Kernen – Stuttgart Entomol. Rundschau + Societ. Entomol. — 6.— 20
– Remigius Block Sängergasse 12 Direkt. Entomol. Zeitschrift — 6.— 20
– Verlag Entomol. Blätter. Pfennigstorff Berlin — 10.— 20
6.1. – Zoolog. botan. Ges. Wien 12 Kron 10 Kron. 57 Heller — 10.21 20
– Bureau Entom. Zeitung (Ritter) — 9.— 20
– Naturalista Siciliano in Palermo (Marquis di Gregorio) 15 frs. — 12.21 20
– Echange (Pic) — 6 fr. — 4.89 20
– Miscellanea Entomologica (Barthe) — 6 fr. — 4.89 20
– Schweiz. Entomol. Ges. in Zürich (Hüser) — 7 fr. 5.70 20
– Soc. Entom. France à Caen (Fauvel) — 12 frs. 9.77 20
8.1 – Soc. Entomol. Belge à Bruxelles (Fologne) — 16 frs. 13.03 20
– Soc. Entomol. Italiana Firenze (Tesoriere) — 15 frs 12.21 20
– Kerremans Monogr. Buprestides (Navareau) Bruxelles — 30 frs 24.42 20

M 515.13 4.10

1912

	Übertrag	175.13	4.10
8. 1	Species Hyménoptères (Lizrgirie Hermann à Paris — Fr. 16.50.	13.44	20
	Rivista Col. Ital. à Parma (Porta) — 10.	8.14	20
9. 1	Redaction Entomologischen Mitteilungen Berlin Dahlem Gaßlerstr. 20	7.	20
	Ann. Soc. Entom. France Paris (Lahaussois) — 26 frs.	21.17	20
13. 1	Kauf Kreuzschnabel an Zool. bot. Ges. Wien gut wenig 2 Kronen	1.71	70
24. 1	Gedenkstein zu Hartorff. Gesellschaft 1912	80	
	Taunus Klub 1912	4.50	
29. 1	Deutsche Kolonialgesellschaft 1912	10.—	
5. 2	Soc. Linnéenne de Provence Marseille (Mr. Berg) Abonnement Anzahlung auf Caillol Catalogue Coleopt. Protence 10 frs.	8.14	20
13. 2	Gebühr Käfer 2 Sendungen	2.	
14. 2	Deutsch. Ornithol. Gesellschaft 1912	12.50	
15. 2	Verein Erhaltung Deutschtum im Ausland 1912	5.	
8. 3.	Junk Catalog. Coleopter. 39	36.40	
13. 3	Alex. Heyne-Berlin: Hermann, Schädliche Insekten (8 Mk.) + Porto 19.	8.80	
19. 3	Diffner-Jena: Hagenbecker Großer Hirschkäfer Schmetterlinge	11.—	
20. 3	Diffner-Jena: Fischer-Waiss Fauna Deutschl. Heft 14	5.70	20
26. 3	Zoologischer Beobachter 1912	5.	
29. 3	An Reitter, Bestimmungstabelle 66. Kron. 1.75	1.50	20
17. 4	Deutsche Offiziers Verein Wiesbaden und Zeitung 1912	7.10	
2. 5	Junk Catal. Coleopt. 40 (Prinzstraße 35/37.)	9.25	
8. 5	Verein Schutz der Alpenpflanzen	1.50	
10. 5.	Mr. Meunier Anvers. Insectes terrain hyllier Commentry II. 5 frs.	4.07	20
15. 5	Anthropol. Corresp. Blatt Tübinger Verein	2.—	10
20. 5.	Calwer Käferbuch Lief. 21 bei Böhler & Recke	1.—	
28. 5.	Genera Insect. Fasc. 122-130 an Wytsman à Bruxelles. frs. 238.40.	194.07	1.—
	Pic Mater. Longicornes VII. 1. (Argentil) 3 frs. 50	2.86	20
14. 6.	Ay Phys. Ökon. Ges. Königsberg. Mann: Ulmer. Trichopt. Bernstein —	9.50	20
22. 6	Junk Catalog Coleopt. 42. 43	5.—	—
25. 6.	Rechnung Buch Anleitung Kullmann — Borkenkäfer: Kuhnt Lief. 1.—18.	14.40	20
27. 6	" Bestimmung Dulau & Co. London. Walker Coleopt. Egypt. 3 shil.	3.08	20
	" Reitter Bestimmungstabelle 67 2 Kr 36	2.02	10
13. 7.	Mr. Davargeau — Bruxelles: Kerremans Monogr. Buprest. 30 frs. —	24.42	20
15. 7.	Lehrbinder Rechnung 1911.	130.—	30
22. 7.	Junk Catal. Coleopt. 44 in Berlin	1.70	—
16. 9.	" " 45. 46. 47	11.60	—
1. 10.	Böhler & Recke Calwer Käferbuch 22	1.—	—
8. 10	Physikalisch Verein 1912-13	20.—	—
	Bauer & Raiche Nürnberg Küster Coleopt. Heft 48	3.—	—
14. 10.	Pic Mat. Longicornes VIII/4 fr. 3.60.	2.94	10
21. 10.	Böhler & Recke Calwer Käferbuch 23	1.—	—
30. 10	Junk Catal. Coleopt. 48 in Berlin	5.85	—
1. 11.	Rechnung Kullmann Kuhnt Bestimmungstabellen 9-15.	1.—	—
21. 11.	Liebau Ameisen Kuhnt Käfer Tabellen Schweizerbart in Stuttgart	12.60	—
5. 12.	Junk Catal. Coleopt. 49.	1.60	10.
18. 12		9.95	—
		849.64	7.50
		+ 7.50	
		857.14	

Erhalten von Senckenberg 600.
Ausgaben 1912 — 857.14

Zugelegt 257.14.

1913.

		Mk.	Porto
2. 1.	Société Linnéenne Lyon 1913. (Mr. Roux) frs. 11.	8.96	20
3. 1.	Leopoldina in Halle 1913. (Boltze)	6.—	20
	Königl. Botan. Ges. Königsberg i. P. (Hoffmann)	4.05	10
	Naturf. Verein Brünn (Henry)	6.—	20
	~~Frankfurter Blätter für Hausbau Hartmann in Schwanheim~~	~~3.~~	~~20~~
	Iris in Dresden (~~Reichelt~~) Gustav Kretzschmar Bismarckplatz 6.	10.	20
4. 1.	Journal Ornithologie (Delitins)	20.	20
	Deutsche Zool. Ges. in Giessen (Heichelheim) (von 1914 an 15 Mk)	10.00	20
	Deutsche Botan. Verein in Mitzbach (Battenfeld)	5.05	20.
	Naturf. Ges. Danzig (Münsterberg)	6.05	20
	Entomol. Rundschau + Soc. Entomol. (Kernen in Stuttgart) (6 Kron.)	6.—	20
6. 1.	Coleopt. Rundschau in Wien (Hoffmann)	5.11	20
	Remigius Block. Entomolog. Zeitschrift. Frankfurt	6.—	20
	Entomolog. Blätter (Hennigsdorff) in Berlin	10.—	20.
	Wiener Ent. Zeitg. (Reitter) in Paskau 10 Kron. 57 Heller	9.—	20
	Zool. bot. Ges. Wien III. 3 Marxgasse 2. 18 Kron	10.91	20
	Naturalista Siciliano in Palermo (Gregorio) 15 frs.	12.21	20
	Echange (Pic in Digoin) 6 frs.	4.89	20
7. 1.	~~Frankfurter Blätter~~ für Garten und Haus Frankfurt Hügelstraße Hortenstr. 19.	3.	10
	Miscellanea Entomologica (Barthe in Uzes) 1913. 6 frs.	4.89	20
	Schweiz. Ent. Ges. Zürich (Hüni) 7 frs.	5.70	20
	Soc. ent. France Caen (Fauvel) 12 frs.	9.77	20
	Soc. ent. Belge Bruxelles (Fologne) 16 frs.	13.03	20
	Soc. ent. Italiana Firenze (Al Tesoriere 15 frs.	12.21	20
8. 1.	Kerremans Monogr. Buprest. (Clavareau) Bruxelles 30 frs.	24.42	20
	Rivista Coleopt. Italiana (Porta) in Parma 10 frs.	8.14	20
	Species Hyménoptères (Librairie Hermann à Paris 16 frs. 50	13.44	20.
9. 1.	Redaction Entomologische Mitteilungen Berlin-Dahlem, Gärtnerstr. 20	7.—	20.
10. 1.	Ann. Soc. Entomol. France (Lahaussois) 26 frcs.	21.17	20.
	Schweiz. Verein Bus. Bez. Mustern und Allgemeine Schweizerzeitg. 1913.	7.10	20.
14. 1.	Soc. Española de Historia natural Madrid 1912. 1913. Ther pet. 33. (Madrid: Banca aleman Transatlantica)	25.90	—
20. 1.	Zool. botan. Ges. Wien Nachzahlung Heft 1. 2. 1912. a 3 Kron.	2.56	10.
21. 1.	Sonstige Berg. Naturf. Gesellschaft 1913	30.—	—
28. 1.	Mitteilungen des Nässlin Verlag Ulmer Stuttgart, Nachnahme	0.70	—
"	Deutsche Dachverein. Allgemeinverein 1913	12.50	—
"	Bauer Club	4.50	—
31. 1.	Deutsche Kolonialgesellschaft 1913.	10.—	—
1. 2.	Berl. Gesellschaft für Anthropologie	10.—	—
10. 2.	Deutsch. Zeitschrift 1912. 13	3.—	—
12. 2.	Deutsch. Jugendwerken 1913 (Mus. d. Guide)	2.50	
	Kuhnert Kuhnert: Kuhnert Bestimmungstabellen Lief. 16 Schluß	1.80	
25. 2.	Junk Cat. Col. 50	10.40	20
11. 3.	Deutsch anthropologische Congress Tübingen. Nachnahme	2.85	—
17. 3.	Junk Cat. Col. 51 in Berlin	6.60	
17. 3.	Genera Insectorum Livr. 131–143 au Wytsman frs. 239.45	194.92	1.
14. 4.	Verein Erhaltung deutschen im Ausland 1913	5.—	
14. 4.	Coleopterologen Herrnbuch. Nachnahme von A. Hoffmann-Wien	3.25.	
24. 4.	Zoologisches Jahrbuch (Zool. Garten) 1913	5.—	
23. 5.	Junk Cat. Col. 52	6.85	
10. 6.	Escherich. Angewandte Entomologie bei Parey-Berlin	6.30	20
23. 6.	Clavareau: Kerremans Buprest. Bruxelles 30 frs.	24.42	20
7. 7.	Junk-Berlin Cat. Col. 54. 55	6.65	—
23. 7.	Deutsch. Goldstein Deutsch. Gesch. Hesse. Gesch. 8. Plinius 154	25.—	20.
28. 7.	Kuhnert Kuhnert 1912.	116.—	30
4. 8.	Reitter: Insecta Germania 68–70.	8.—	20.
9. 8.	Deutsch. Verein Erhaltung deutschen Volkstum nach 1913 an H. Klingner	2.50	10
25. 8.	Deutsch. Ges. für angewandte Entomologie 1913 Mittel Deutsche Kredit-Bank	6.—	20
	Deutsch. Verein in Giessen Oberhessen		
	Nachertrag	802.35	8.30

			Mk	Kreuz
		1913 Uebertrag	802.35	
2.9.	an Schenkling: Supplementa Entomologica I. (3.) II. (4.)		7.50	8.30
	Rüsseiamen. Wichtigste Arbeiten Rüsselkäfer		4	20
8.9.	" Junk. Coleopt. Catalogus 53		17.70	
10.10	" Physikalische Revue 1913–14.		20	
1.11 (für Januar)	" Mitglied der Kunde des alten Museums E.V. in München N.W. Nymphenburgerstr. 86		10	
24.11.	" Wytsman Genera Insect. 144–153 frs. 255.80		208.23	
22.12	" Junk Coleopt. Catalogus 54		14.20	
			1082.98	8.50
	Erhalten von Stuckenberg	600.	+8.50	
	Ausgaben 1913.	1092.48	1092.48	
	zugelegt:	492.48		

1914.

3.1.	Leopoldina in Halle (Boltze) 1914 Wilhelmstr. 36.		6.—	20
	Physik. ökonom. Ges. Königsberg (Hoffmann)		4.05	10
	Naturhist. Verein Rheinlande in Bonn (Henry)		6.—	20
	Journal für Ornithologie (Deditius)		25.05	20
5.1.	Iris in Dresden (Gustav Kretzschmar Bismarckplatz 6.		10.20	20
	Deutsche zoolog. Ges. Giessen (Michelsen)		15.05	20
	~~Naturhist. Verein Wiesbaden (Battenfeld)~~		~~5.05~~	~~20~~
	Naturhist. Ges. Danzig (Münsterberg)		6.05	20
6.	Entomologische Rundschau + Societas Entom. (Kernen in Stuttgart)		6.—	25
	Wiener Entom. Monatsschr. (Mann)		10.—	20
	Entom. Blätter (Ostermayer in Krefeld)		10.—	20
	Deutsche Ges. f. angew. Entomolog. Frankfurt		6.—	25
	Entomolog. Mitteilungen. Berlin Dahlem, Goßlerstr. 20		7.—	20
7.	Entomol. Wochenblatt (Schmidt) Bautzen (Schulstr. 35–37		7.10	20
	Soc. Linnéenne Lyon (Roux) 1914 11 frs.		8.96	20
	Echange (Pic) Digoin 1914 6 frs.		4.89	20
	Naturalista Siciliano 1914. Palermo (Gregorio) 15 frs.		12.21	20
	Wiener Entom. Zeitung 1914 (Reitter) Paskau 10 Kr. 57		9.—	20
	Coleopt. Rundschau 1914 (Hoffmann) Wien 6 Kron		5.11	20
	Zool. botan. Ges. Wien 1914 14. Kron.		11.91	20
8.	Nachzahlung für 1914 1 Kron. 20 Hell. jetzt 6 Mk = 7 Kr. 04 Okt. 1914	wird	~~1.19~~	
7.	Deutsche Entomologen an Kr. Golde		2.30	
8.	Deutsche Blätter Naturw. (Klinges in Neustadt a. H.		5	
9.	Miscellanea Entomolog. 1914 (Barthe à Uzès, Gard) 6 frs		4.89	20
	Schweiz. Entom. Ges. Zürich (Küni) 7 frs.		5.70	20
	Soc. Entomol. Belge Bruxelles (Sologne) 16 frs.		13.03	20
	Soc. Entomol. Italiana Firenze (Desoriene) 15 frs.		12.21	20
	Rivista Coleopt. Italiano in Parma (Porta) 10 frs.		8.14	20
13.1.	Kerremans Monogr. Buprest. (Lefebvreau) Bruxelles 30 frs		24.42	20
	Species Hymenopt. (Librairie Hermann à Paris) 16 frs. 50		13.44	20
	Ann. Soc. Entom. France (Lahaussois à Paris) 26 frs.		21.17	20
19.	Stuckenberg Natwiss. Ges. 1914		30.—	
21.1.	Deutsch-Österreich Alpen Verein 1914		12.50	
26.1.	Urgesch. Ges. für Anthropologie 1914.		10.—	
	Naturhist. Ges. Hannover 1914		3.—	
2.2.	Hilfe aus Natur 1913		3.—	
7.2.	Junk. Verlag Catalogus Coleopt. 57		7.70	
9.2.	Zoolog. Verein Frankfurt 1914		15.—	
14.2.	Naturw. Club 1914		4.50	
16.2.	Gemeinnützige Blätter Jahrgang für 1913		3.—	
24.2.	Junk in Berlin Catalog. Coleopt. 58		4.20	
5.3.	Verein Erhaltg. Deutschtums im Ausland		5.—	
		Uebertrag	13.08.50	

		Mk.	Porto
	1914. Uebertrag	373.08	50
9. 3.	Deutsche Kolonial Gesellschaft 1914	10.	—
16. 3	Bericht über Weidbaukongreß in Mainz 1913	2.90.	—
25. 3.	Pic Materiaux Longicorbes X.1. 3 frs. 60	2.94.	20
4. 5.	Caillol Catalogue Coleopt. Provence II.	12.25	
18. 5.	Parey- Berlin Preisverz. angewandte Entomologie I. Jahrl	13 —	20
29. 5.	Junk. Berlin Catalogus Coleopt. 69	9 —	
3. 6	Clavareau Kerremans Buprestides Bruxelles 30 frs.	24.36	20
22. 6.	Wytsman Genera Insect. 154 165. I Rate 100 frs.	81.40	1.—
10. 8	Buchhandlg. Kullmann Schröder Insf. Mitteilungen II. III. Einschreibegebühr	[illegible]	—
27. 8.	Junk. - Berlin (Prof. Kuhnert) Catalog. Coleopt. Catalog 59. Lief	14.80	80.
28. 10	Polit. Nat. Verein 1914/15.	20.	—
31. 10.	Buchh. Blazek u. Bergmann Entgl. Weinwirtsch. Zeitg. 19 14/15	3.30	10.
3. 11	Buchbinder Rechnung 1914	139.50	—
10. 12.	Junk - Berlin. Catalog. Coleopt. 62.	11.60	
	Ausgaben 1914. — 715.33.	~~[illegible]~~	
	Erhaltenen Inventarwert — 600.	+ 340.05	1.70
		+ 373.08	50
	zuzuleyt 115.33.	+ 2.20	2.20
		= 715.33	

1915.

4. 1.	Leopoldina in Halle	6.05	20
	Physik. Ökonom. Gesellsch. (Königsberg (Hoffmann	4.05	10
	Naturw. Verein Schleswig in Boren (Henry)	6. —	20
	Journal für Orthoptera) in Groß Lichterfelde (Detitius)	20.5.	20
	Zoolog. in Dresden (Kreyschmar)	10.20	20
5.1	Deutsche Zoolog. Gesellschaft. Giessen (Heichelheim) Heichelheim	15.05	20
	Verein Freunde Naturw. Museum in München	10.05	20
	Entomol. Rundschau Rüttgerodt (Kernen)	6.05	20
	Entomol. Blätter Berlin Pfannigstorf	10.05.	20
	Naturwiss. Ges. Danzig (Mündtenberg)	6.05.	20
6. 1.	Entomol. Zeitschrift Frankfurt a. Main (B. Klocke)	6.05.	20
	u. Wissenschaftl. Berlin - Dahlem Gesellschaft Prospekt 20	7.	20
	Fischerei Verein Gliedaden	7.10.	20.
8. 1.	Coleopterol. Rundschau (Adolf Hoffmann - Wien) 6 Kron.	5.11.	20.
9. 1.	Zool. bot. Ges. Wien 14 Kron.	11.91.	20
	Wiener Entom. Zeitg. (Mäther) 10 Kron. 57	9 —	20
	Mäthers Bestimmungstabellen 72	1. —	—
15. 1.	Orkgl. Ges. zu Anthropologie etc. 1915.	10. —	—
	Preußische Zeitschrift 1915	3 —	—
20. 1.	Frankenberg. naturw. Gesellschaft 1915	30 —	—
3. 2	Deutsch Ostafrikan. Alexanderverein 1915	12.50	—
8. 2	Verein Erhaltung Deutschtums im Ausland 1915	5.	—
12. 2	Gemeinnützige Blätter für 1914 postnumerando	3. —	—
21. 2.	Naturw Club 1915	4.50	—
22. 2.	Buchhandlung Kullmann: Buttel - Reepen: Leben u. Wesen der Bienen	8. —	—
19. 3	Zoolog. Probeheft 1915	5. —	—
" "	Ebendieselbe: Bestimmungstabellen 73. 74. 3 Kron 51 Hell.	10. —	—
30. 3.	Deutsche Kolonialzeitung 1915	1.50	—
22. 4	Altertumsverein: Brief Römisch. Germanische Kommission	2.56	20
26. 4	Buchhandlung Schulze in Chur. 2 frs. 75.	(2.56) 73.	20
25. 5	Parey. Zeitschr. f. angewandte Entomologie 1915	6.80	—
28. 5.	Junk - Berlin Catal. Coleopt. Lfg. 63. 64.	~~[illegible]~~	
3. 8.	Zahlung an Wytsman - Brüssel Lfrg. 82 c. = fr. 81.60 = MK. 65.77 + Porto u. Kraft	65.77	3.—
12. 8	Junk - Berlin Catalog. Coleopt. Lfg. 65	5.30	—
2. 9	Buchhandlung Barr: Entomology. Monthly Magazine 1915.	84.70	—
	Buchbinder Burckhardt Rechnung 1914.		
		436 —	

Entwurf AB 1

Satzungen
der
Vereinigung der Aquarien- und Terrarienfreunde (Abt. der Gartenbau Gesellschaft)
zu
Frankfurt am Main.

---

§ 1 Name u. Zweck der Vereinigung.
Die als Abteilung der Gartenbau-Gesellschaft zu Frankfurt a/M am 20. Oktober 1899 gegründete Vereinigung führt den Namen: „Vereinigung der Aquarien- und Terrarienfreunde" (Abt. der Gartenbau-Gesellschaft)

Zweck der Vereinigung ist:
a) Verbreitung der Aquarien- u. Terrarien-Kunde;
b) Kenntnisnahme, Pflege und Zucht von Aquarien- und Terrarien-Tieren und Pflanzen;
c) Bekämpfung des Vorurteils und Verbreitung der Aufklärung auf dem Gebiete der Aquarien- & Terrarienkunde und Unterstützung des Tierschutzes. (1)

§ 2. Mittel zum Zweck.

Dieser Zweck soll erreicht werden durch:

a) Regelmäßige Vereins-Sitzungen, welche, wie mit Vorträgen, Kurzen Berichten, Vorlesung von naturwissenschaftlichen Aufsätzen aus dem Gebiet der Aquarien- u. Terrarienkunde, gegenseitigen Mittheilungen von Erfahrungen.

b) Vorzeigung und Besprechung von in die Rahmen der Liebhaberei gehörigen Tieren, Pflanzen, Hilfsmitteln u. s. w.

c) Förderung von Erfindungen und Neueinführungen auf dem Gebiet der Liebhaberei.

d) Förderung der Liebhaberei durch Tausch und Kauf von einschlägigen Gegenständen, Tieren und Pflanzen.

e) Beschaffung einschlägiger Litteratur.

f). Gemeinsame Ausflüge zur Beobachtung der Tier- und Pflanzenwelt.

g) Verlosung von Tieren u. Pflanzen.

h). Veranstaltung von Ausstellungen.

i) Anlage von Sammlungen.

(2)

§ 3. Mitgliedschaft.

a) Aufnahme.

Mitglied der Vereinigung kann jedes Mitglied der Gartenbau-Gesellschaft werden, das sich für die Zwecke der Vereinigung interessiert und hierauf bei dem Vorsitzenden der Vereinigung anträgt. Jedes Mitglied der Vereinigung erhält eine Karte, welche es als solches legitimiert.

Der Vorsitzende der Gartenbau-Gesellschaft ist an und für sich Mitglied der Vereinigung. Personen, welche Mitglied der Vereinigung werden wollten und nicht der Gartenbau-Gesellschaft angehören, haben Aufnahmegesuch ~~unter Angabe von~~ Vor- u. Zunamen, Stand u. Wohnung an den Vorstand oder ein Mitglied der Vereinigung zu richten. Die Vereinigung beschließt durch einfache Stimmenmehrheit, ob der Antragsteller der Gartenbau-Gesellschaft zur Aufnahme ~~vorgeschlagen~~ vorzuschlagen werden soll.

Ehrenmitglieder können auf Vorschlag des Vorstandes in einer General-Versammlung ernannt werden, wenn mindestens

4/5 der Anwesenden dafür stimmen und der Vorstand der Gartenbau-Gesellschaft seine Genehmigung hierzu giebt.

b) Austritt.

Der Austritt aus der Vereinigung erfolgt durch Anzeige bei dem Vorsitzenden der Vereinigung. Von dieser Austrittserklärung bleibt der Austritt aus der Gartenbau-Gesellschaft (§ 12 & 13 der H. d. G. G.) unberührt.

c) Rechte u. Pflichten.

Jedes Mitglied ist berechtigt, den Versammlungen der Vereinigung beizuwohnen, Anträge zu stellen und bei allen gestellten Anträgen seine Stimme abzugeben. Alle Anträge sind dem Vorstand tunlichst 8 Tage vor der jeweiligen Sitzung schriftlich einzureichen. Zur Teilnahme an Veranstaltungen und Verteilungen sind alle in den Sitzungen Anwesenden berechtigt, auch Gäste (Herren wie Damen). Jedoch findet in ~~der zweiten Sitzung jeder~~ jedem zweiten Monat eine Verlosung statt, an welcher nur Mitglieder der Vereinigung teilnehmen können.

4

Pflicht eines jeden Mitgliedes ist es, soweit es in seinen Kräften steht, zur Erreichung der Ziele der Vereinigung beizutragen.

§ 4. Beitrag.

(Vergleiche § 11 der Gartenbau-Gesellschaft.) Ein besonderer Beitrag wird für die Mitgliedschaft zweiten der Vereinigung nicht erhoben. Jedoch ist jedes Mitglied verpflichtet alljährlich im Voraus 3 M zu zahlen, wofür es die Vereinszeitung „Wochenschrift für Aquarien- u. Terrarienkunde" (Einzelbezug 4 M) frei ins Haus geliefert erhält.

§ 5. Vorstand.

a) der Vorstand besteht aus dem

1. Vorsitzenden
2. Vorsitzenden
Schriftführer
Protokollführer
Rechner
Bibliothekar
Materialienverwalter
und dem Vorsitzenden der Gartenbau-Gesellschaft.

b) die ersten fünf Mitglieder des Vorstandes werden alljährlich von der Hauptversammlung (§ 6) durch die absolute [4/5] Majorität der Aktionäre aus der Zahl der Mitglieder in besonderen Wahlgängen vermittelst Stimmzettel gewählt. Ergiebt sich bei einer Wahl nicht sofort die erforderliche Mehrheit, so sind bei einem zweiten Wahlgang nur diejenigen beiden Mitglieder zur engeren Wahl zu bringen, für welche vorher die der absoluten Stimmenmehrheit am nächsten kommende Stimmenzahl abgegeben war. Wollten diese Mitglieder mehr als zwei gewesen sein, so müssten sie sämtlich zur engeren Wahl gestellt und es muß mit letzterer so lange fortgefahren werden, bis sich die erforderliche Mehrheit ergiebt. F Widerwahl ist gestattet. Scheidet ein Mitglied innerhalb des Zeitraums für den es in den Vorstand gewählt ist, aus, so ist es den Erwählen des letzteren anheimgestellt, sich bis zur nächsten Hauptversammlung durch Hinzuziehen eines andern Mitgliedes der Vereinigung zu ergänzen

(5.)

oder eine baldige Ersatzwahl zu veranlassen. Ausnahmen müssen auf die vorher bekannt zu gebende Tagesordnung kommen.

c) dem Vorstand liegt die Vertretung der Vereinigung nach allen Seiten hin ob.

d) der Vorsitzende, vorkommenden Falls sein Stellvertreter, leitet die Verhandlungen des Vorstandes, sowie sämtlicher Versammlungen. Er hat den Vorstand einzuberufen so oft es die Geschäfte erfordern, oder wenn zwei Mitglieder desselben schriftlich bei ihm darauf antragen. —

e) der Schriftführer hat ~~über den Gang der Verhandlungen des Vor~~ die gesamte Korrespondenz zu besorgen und die Briefe nebst dem 1. Vorsitzenden oder seinem Stellvertreter zu unterzeichnen. der Protokollführer hat über den Gang der Verhandlungen des Vorstandes und sämtlicher Versammlungen ein Protokoll aufzunehmen, welches von dem Vorsitzenden und ihm selbst zu unterzeichnen ist. der Rechner verwaltet die Abonnementsbeiträge für das Vereinsorgan, ferner die aus Verlosungen, Geschenken etc.

(7)

eingegangenen Geldbeträge und erstattet in der Hauptversammlung darüber Bericht. Die aus Geschenken und Verlosungen eingegangenen Geldbeträge dürfen nur im Interesse der Vereinigung verwandt werden.

§ 6 Versammlungen.

Die Vereinigung hält für gewöhnlich monatl. von den zuvor für das ganze Jahr im Voraus als Vereinstag bestimmten Montagen zwei ordentliche Sitzungen ab.
Am jeden Monatsanfang werden die Mitglieder durch ~~ein~~ Postkarte zu den Sitzungen eingeladen.
Außerdem erfolgt Bekanntmachung durch die Vereinsvorsteher des „Intelligenz Blatt" und des „Frankfurter General-Anzeiger".
Die letzte Sitzung im November ist die Hauptversammlung, in welcher der Vorsitzende über die Tätigkeit der Vereinigung im verflossenen Vereinsjahr Bericht erstattet.
In dieser Sitzung finden auch die Vorstandswahlen statt.

(8)

F. die übrigen Mitglieder des Vorstandes sind pr. Acclamation zu wählen.

T. der Bibliothekar verwaltet die der Vereinigung gehörige Bibliothek und besorgt das Ausleihen und die Zurücknahme der Bücher.

der Materialienverwalter wacht über die der Vereinigung gehörenden Materialien und nimmt die zur Verlosung angekauften Tiere, Pflanzen etc in vorläufige ~~Verwahrung~~.

III. Hecabolidae.

Hecabolus Curtis.

30. H. sulcatus Curtis ~~Juni~~ Juli bis August aus altem Carpinus u. Buchenholz öfter erzogen. Die Männer variiren von 1½ – 3 mm Länge.

Corystes Reinhard.

31. C. aciculatus Reinh. Schmarotzer von Agrilus viridis. 3 Stück Mitte Juni aus dürrem Waldholz erzogen. Reinhard'sche Originale (Berl. E. Z. 1865 p. 259.)

IV. Doryctidae.

Coeloides Wesmael

32. C. scolyticida Wesm. Mitte Juni aus dürrem Waldholz erzogen, Mitte Aug. im Sr. W. an Eichenklafterholz. Auch von Jaennicke aufgefunden.

Atanycolus Förster.

33. A. denigrator F. Ende Juni aus Birkenholz erzogen, wovon Larven von Scolytus. Auch im August gef. Brustein.

A 14,2 (3.)

Coenopachys Först.

34. C. Hartigi Ratzb. Fr. Aus dürrem Nadelholz im Juni erzogen. Soll in Bostrichus bidens leben.

Dendrosoter Wesmael

35. D. middendorfii Ratzb. Ende April aus dürrem Kiefernholz, worin Bostrichiden, auf Anfang Juni Mey Jaennicke erzogen.

36. D. protuberans Nees.

Dryctes Haliday

37. D. imperator Halid. Oft aus dürrem Nadelholz erzogen von Mitte April bis Anfang August. Körperlänge ohne Legeröhre von 3½–7 mm. Dieses große Weib aus Darmstadt, von Klingelhöffer aus der Larve von Dircea berolinensis erzogen. Mann 3–4½ millim. Soll auch in Astynomus aedilis leben.

38. D. leucogaster Nees. Mein kleinstes Weib 5½, mein größtes 9 mm. Nur aus dem südlichen Gebiet: Darmstadt, Heidelberg, Lorsch in Rheinhessen. Soll in Rhagium indagator leben. –

39. D. obliteratus Nees. Ein Mann von Kirstein. Soll in

40. D. striatellus Nees. Ein Männchen von Fr. Reinhard kannte nur dies 2 Stücke, von Förster als sein Tschiogenus domesticus bestimmt.

Cyanopterus Wesmael

41. C. flavator F. Zwei Weibchen bei Fr. im Wald an Tannenklafterholz Ende Juli. Auch Brisch u. Syracus.

V. Hormiidae.

Chremylus Haliday

42. C. rubiginosus Nees. Ein Weibchen Anfang August am Fenster im Haus.

Hormius Nees

43. Hormius moniliatus Nees. Ende Juni u. Juli in Sodom im Grab. Griesheim am Main, Brisch. – Auch Syracus.

VI. Rogadidae.

Petalodes Wesmael

44. P. unicolor Wesm. Mitte August bei dem Schmitthof bei Rodheim bei Giessen u. Fr. in ein Mann aus Raupen gezogen.

Pelecystoma Wesmael

45. P. luteum Nees Zwei Männer von Fr. Mitte Juli lebt in den Raupen von ~~Lorica~~ Limacodes testudinana, wie die vorige Art. –

Ademon Haliday

46. A. decrescens Nees Ein Mann Anfang Juli am Fenster. –

Clinocentrus Haliday

47. C. exsertor Nees Mitte Juni 2 W. aus überwinterten Gespinsten von Phtheochroa rugosana, ein W. Ende Juni aus Depressaria liturella, Mitte Juli Sodom Graf.

Heterogamus Wesmael

48. H. dispar Curtis. Ein Mann von Kirstein.

Rogas Nees

49. R. morio Reinh. Ende April ein Mann bei Rüngenheim in Sandgegend. Agen. Sonst noch aus Tirol bekannt.

50. R. ~~reticulator Nees~~. bicolor Spinola. Ein Weib Mitte Juli aus einer Raupe von Ononis von Fr. erzogen. Bildet die var. 3 Reinh. (Berliner Ent. Zeit. 1863. p. 264.)

51. R. vittiger Wesm. Fr. ein Mann. Sonst Halle, Schweiz.

52. R. circumscriptus Nees. Ende Juli Wald bei Falkenstein, Mitte Juni Cronthal. Ich besitze die Art auch aus Genf, Hyères, Brisch, Messina. Die häufigste und weitverbreitetste Art, auch Königsberg i. P. –

53. R. testaceus Spinola. Zwölf Stück entwickelt aus einer Raupe von Harpyia vinula von Sachsen, die durch die ausgeflügelten Stücke fingerartig durchlöchert ist. Von Danzig bis Avignon marschirt und von Wien bis Paris.

VII. Rhyssalidae.

Colastes Haliday

54. C. decoratus Haliday. Mitte April aus Gracillaria Frankella von Eichen, ebenso Ende October, Ende Juli aus Raupen von Elachista Raschkiella, ~~Juni~~ Ende Juni aus Raupen von Cemiostoma laburnella aus Genista, ~~Ende October aus Gracillaria~~, Ende April aus Lichtenzagen.–

55. C. Wesmaeli Reinh. Ende aus Minirlarven der Agrimonia Blätter im Mai. Ende August aus Tenthredo Larven derselben Pflanze.

56. C. braconinus Haliday. Ende April im Wald an der Oberseite einer häufig an blühenden Haselbäumen, Mitte April aus Lithocolletis von Salix cinerea als Exothecus debilis Wesm. aus Darmstadt von Ratzbg. bestimmt. Sr. Ende Sagtbr.–

56a. C. n. sp. nach Ruthe Mitte Mai aus dürrem Waldholz. ~~Ging~~ Sohn der Hinterleib.–

57. C. pallidus Reinh. aus Raupe von Rhamnus von Mombach bei Mainz.

58. C. hariolator Haliday. Ende Mai ein Weib von Feldberg im Taunus.

Oncophanes Förster.

59. O. minutus Wesm. Sr. Darmstadt, aus Lithocolletis.

VIII. Sigalphidae.

Allodorus Förster.

60. A. lepidus Haliday. Anfang Juni u. August aus dürrem Waldholz entwickelt.

~~Schizoprymnus Förster.~~

~~61. S. ambiguus Nees~~

Sigalphus Nees.

61. S. caudatus Nees. bei Mißlofheim in der Wetterau Mitte August.

62. S. aciculatus Ratzb. Sr. aus dürrem Carpinusholz worin Anobium labiatum Mitte April entwickelt.

63. S. obscurellus Nees. ~~Lichtheim~~ ein Weib von Lorsch.–

64. S. flavipalpis Wesm. Anfang Juni aus dürrem Holz. Wurde schon aus Ecoptogaster Acharn gezogen.

65. S. Neesii Reinh. Syra, ein Mann von Sr.

66. S. striatulus Nees. Anfang April aus altem Carpinus Holz entwickelt.

IX. Chelonidae.

Chelonus Jurine.

67. C. inanitus Nees. Ende Juli in den Hochheimer Weinbergen auf Blüthen, ~~auf~~ in der Sohn Mark im Taunus, Falkenstein u. Sr. Wald Mitte Mai bis Juli. Habe ich auch von Syracus. Auch von Jaunicke von Sr. erwähnt.

68. C. oculator Panz. Mitte August bei Sodan auf Kimballen, Anfang Juli Eulenhain bei Rüdesheim, Ende August Mombach auf Eryngium.

69. C. annulatus Nees. Ein W. von Sr. u. Lorsch.

70. C. annulipes Wesm. 2 W. Anfang Juli aus Pyralis Raupen von Eryngium von Mombach erzogen. Lorsch.

71. C. parvicornis Wesm. Anfang Juni aus Tinea-Gespinnst von Juniperus entwickelt. Von Reinh. ~~neuerdings~~ wähnt Berl. Ent. Zeit. 1867 p. 359.

72. C. sulcatus Jurine. Mitte Juli aus den Raupen der Laverna epilobiella, Anfang Juli aus Retinia Boudiana, Ende Juli aus Tinea (Raupen von Cirsium, Ende Gespinnsten (siehe hierüber Reinh. l. c. p. 358). Sodan, Jugenheim, Lorsch.

Acampsis Wesmael

73. A. alternipes Nees. Mitte Mai Falkenstein Wald. Auch von Carlsruhe.

Phanerotoma Wesmael

74. P. dentatum Panz. Ende Juli bei Sodan auf Eichen, Ende Juni aus überwinterten Lichtenzagen. Jugenheim. Auch Messina.

Ascogaster Wesmael

75. A. instabilis Wesm. Anfang Juli im Wartbrunn (Sr. Wald) ein W. – Carlsruhe.

76. A. canifrons Westm. Sr. zweimal
77. A. rufidens Wesm. Sr. von Ende Mai bis Mitte August
78. A. fersus Reinh. Nur 3 Männer ~~von Sr.~~ bekannt, Mai im Wald u. Herbst. Hygan.
79. A. elegans Nees. Mitte Juni aus Raupen entwickelt. Auch Danzig u. Bautzen.
80. A. Neesii Reinh. Hygan. Aus dürrem Waldholz von Ende April bis Mai öfter entwickelt. Von Eichhoff aus Bortrichus villosus von Julius erzogen.
81. A. similis Nees. Sieht Reinh. von Sr. an, das Mittel aber nicht in meiner Sammlung. Hayna
82. A. annularis Nees Zwei A. im Juli aus Raupen von Sr. erzogen. Auch im Engadin aus Sackträgerraupen von meinem Vater, Innsbruck von Heyden, erzogen.
83. A. quadridentatus Wesm. Sr. Anfang Juli aus Carpocapsa splendana u. Ende Juni aus den Puppen von Tortrix glandiana erzogen. Auch sonst öfter. Herbst.

X. Microgastridae.

Acaelius Haliday

84. A. subfasciatus Hal. Ende April aus Nepticula centifoliella u. N. oxyacanthella erzogen
85. A. dubius Först. Mitte Mai aus Blattminen von Populus canadensis, Ende April aus Nepticula fagi u. N. rufella
86. A. germanus Haliday. Ein W. aus Nepticula salicis Mitte Mai.
87. A. parvulus Först. 3 W. Mitte Juni aus Nepticula alnetella.
88. A. erythronotus Först. 3 W. aus Nepticula catharticella Mitte August.

Dirrhope Först.

89. D. rufa Först. Sodann Anfang August ein ♂.

Mirax Haliday.

90. M. spartii Halid. Ende Mai aus Nepticula agrimoniella erzogen, auch aus dürrem Waldholz.

Microgaster Latreille

91. M. globatus L. Nees. Schon Anfang April entwickelt, Sr. Main Kur, Feldberg Thal, bis Mitte Juni. Darmstadt. Nach Ruthe variirt die Art sehr u. haben Würfe aus einer Raupe fast immer die gleiche Färbung, aus einer andern dagegen Art oft alle Stufen vorfinden.
92. M. tibialis Nees. Cocon an Lysimachia, Mitte Juli entwickelt. Cocon Ende August ~~auf Ulmen~~ an Ulmen von Tortrix, ~~von Ulmen~~ Darmstadt. Mitte April aus Cosmopteryx Zieglerella entwickelt Herbst.
93. M. crassicornis Ruthe. Sr. ein Weib im August gef., außerdem nur ein Weib aus der Mark bekannt.
94. M. tuberculifer Wesm. Anfang August Sodann, Herbst. Sonnen Genf, Aachen, Engadin aus Raupe auf Lonicera caerulea
95. M. ocellatae Bouché. Darmstadt (Raupig) W von Ratzeburg bestimmt. In Smerinthus ocellata.
96. M. aduncus Ruthe. Ein W. Anfang Juni bei Bingen. Ruthe Kenntn. ein kleines Mittel.
97. M. vidnus Ruthe. Sr. einmal.
98. M. sordipes Nees. Aus Raupe Mitte Mai von Schlehen, Mitte Juni entwickelt. Verpuppung außen an der Raupe.
99. M. Ratzeburgi Ruthe, entwickelt Anfang August aus junger Vinula Raupe Ende Juli bei Jugenheim, Cocon auf Espenblatt von der Raupe gebaut.
100. M. alvearius Spin. Sr. 2 Mal.
101. M. nobilis Reinh. Ende Juli ein W. von Jugenheim Hygan.
102. M. vipio Reinh. einmal Sr. aus Butalis knochella
103. M. hoplites Ratzb. Darmstadt. Hygan. Aus Lithocolletis populifoliella von Reinig erzogen
104. M. delectus Halid. Darmstadt.
105. M. planus Reinh. Sr. aus Bucculatrix artemisiella Hygan.
106. M. obscurus Nees Anfang Juni Hoffheim. Herbst. Auch Genf, Engadin.
107. M. glomeratus L. Nees. Überall häufig in Pieris brassicae, die Cocon, ~~im~~ von Laien oft für Raupeneier gehalten, häufig an eingetrockneten Raupenbälgen des Kohlweißlings an Mauern u. Planken angeklebt. Die Made verlässt

die Raupe scheint sich Blütengamaschen zusammenzuspinnen. Ich habe sie auch von Genf u. Hyères.

108. M. falcatus Nees. Kirstein, ein Stück

109. M. spurius Wesm. Mitte Mai Sodn. Brst. Mitte April aus einer Bombyciden Raupe. –

110. M. vittipennis Halid. Mitte Juni aus durrem Waldholz. Auch von Rigi von Tinea Raupen auf Urtica u. von Hyères.

111. M. congestus Nees. Im Juli u. August aus Raupe von Mamestra pisi. ~~Brosch~~ Förster: perspicuus Nees von Aachen (Förster) u. Herrstein (Kirstein) nach Reinhard.

112. M. sessilis Nees. Mitte April auf Birkenen, Ende Sept. entwickelt aus Acrolepia pygmaeana von Fr. Brst.

113. M. ruficrus Halid. Ein W. von Fr.

114. M. tenebrosus Wesm. ebenso.

115. M. infimus Halid. Fr. aus Coleophora albitarsella erzogen. Brst. Auch Engadin.

116. M. juniperatus Bouché Brst. Darmstadt.

117. M. fulvipes Halid. Ein W. Mitte Juni.

118. M. difficilis Nees. Fr. Brst.

119. M. impurus Nees. Fr. aus Coleophora chalcogramella oder flavaginella von Anton Schmid gezogen.

120. M. ensiformis Ratzb. Brst. ein W.

121. M. xanthostigma Halid. Fr. ein W.

XI. Agathididae.

Agathis Latreille

122. A. malvacearum Latr. Ein Mann Fr. Mitte Mai

123. A. rufipalpis Nees Anfang Mai entwickelt Fr. Brst. In Lahnwiesen aus Raupen auf Mentha erzogen.

124. A. bibalis Nees Ein Mann u. 2 Weiber von Fr.

125. A. nigra Nees Ende Juni aus Pterophorus Raupe (Mitte August) von Gnaphalium sylv. von Goffrin. Brst.

126. A. breviseta Nees. aus Coleophora auf Potentilla von Mombach erzogen. Brst.

Cremnops Förster

127. C. desertor L. = deflagrator Spin. Fr. Ende Juni aus Botys sambucalis mehrfach erzogen.

XII. Microdidae.

Orgilus Haliday.

128. O. punctulator Nees. Mitte Juli aus Coleophoren Sack von Eichen. Ende Juli aus Coleoph. saponariella ein Pärchen von Fr. Reinhard kennt nur meine Wirte.

129. O. rugosus Nees. Zwei Männchen aus Coleophora conspicuella erzogen, von Reinh. erwähnt (Berl. Ent. Z. 1865 p. 264.) Sonst Wien u. Südrankreich.

130. O. obscurator Nees. Häufig aus Retinia Bouoliana Mitte Juli erzogen. Auch Darmstadt Brst. Engadin, Genf.

Earinus Wesmael

131. E. nitidulus Nees Ende April Falkenstein, Fr. einzeln. Lingen (Wagner) Mombach (Taeniscke) var. thoracicus Nees Fr. einmal aus Raupen erzogen. Auch Carlsruhe (Geyer).

132. E. affinis Wesm. Brst. ein W.

[E. varicoxis Wesm. besitze ich 2 W. von Carlsruhe.]

Microdus Nees.

133. M. humidulus Nees. Brst. ein Weib.

134. M. nugax Reinh. Brst. zwei Männer, die Reinhard erwähnt, sonst nur 1 Paar von Frey-gabion bekannt.

135. M. pumilus Ratzb. Ein Tyg. von Darmstadt

136. M. calculator F. Anfang Juli ein Weib aus Larven in Baumschwämmen erzogen, nur 2½ Lin. lang, Spitze des Mesot. u. des 2te Segment ganz glatt. Siehe Reinh. 1867. p. 355.

137. M. dimidiator Nees. Aus durrem Waldholz im Juni u. Juli 2 W. Fr.

138. M. fortipes Reinh. Mitte August in Sodn auf Umbellen. 2 Männer. Tygen.

139. M. lugubrator Ratzb. Darmstadt 2 Tygen aus Sackraupengespinnen von Weinbüschen.

140. M. rugulosus Nees. Fr. durres Waldholz Mitte Juni, u. Goldrainforst Ende April an Eichenstämmen. Soll in Bostrychus leben.

A 14,6

7

XIII. Pachylommadidae.

[Eurypterna Förster.

~~141.~~ [E. Cremieri ~~Brévis~~ Brébisson. ~~Von~~ Dieses ~~ist~~ wahrscheinlich Hymenoptera mit stark gedrückten Hinterleibsmuskeln und Bach in Boppard in Mauer an einem Baum mit Ameisen und vermuthet einen Zusammenhang. Siehe Verh. naturh. Verein Rheinl. Westfal. IX. 1849. p. 166. Ich besitze 3 N. Verfasser].–

Pachylomma Brébisson.

141. P. buccata Breb. = latebricola Nees. Mehrfach daraus Buchenholz im Walt umgewandt auf. Ende Mai u. Juli. Auch öfter von Kinkelin.

XIV. Perilitidae.

Microcetonus Wesmael.

142. M. elegans Ruthe. Auf der Inckbacher Höhe ein Weib Mitte Mai. Sonst aus Königsberg, Bautzen u. Paris bekannt.

Perilitus Nees

143. P. bicolor Wesm. Ende Juli bei Sodan in Pastinaca im Graß einmal auf.

144. P. rutilus Nees ein Mann von Brsch.

Euphorus Nees

145. E. accinctus Haliday. Brsch. ein N.–

Meteorus Haliday.

146. M. abitarsis Curtis. Von Jaenicke ein Weib bei Mombach auf.

147. M. chrysophthalmus Nees. Aus Raupen von Botys sambucalis Ende April erzogen. Darmstadt, Carlsruhe.

148. M. deceptor Wesm. Ein ~~Mann u.~~ Paar von Sr.

149. M. ictericus Nees. Sr. im Juli aus Raupen entwickelt. Sodan, Carlsruhe, Ratzeburg in der Schweiz.

150 ~~149.~~ M. pulchricornis Wesm. Sr. ein Weib. Ruthe kannte nur ein N.

151. M. punctiventris Ruthe. Aus dürrem Waldholz von April bis Juni mehrfach aus entwickelt.

152. M. obfuscatus Nees. Im August aus Larven von Orchesia micans öfter entwickelt. Sr.

Perilitus pulcher Först. ist dasselbe Thier.

v. formosus Wesm. Sr. aus Schwämmen erzogen, worin wohl ebenfalls Orchesia war, im August u. überwintert Mitte Mai.

153. M. dubius Ruthe. Im Juni u. October aus dürrem Waldholz 4 Männer 1 Weib erzogen. Sr. Ruthe kannte nur 2 Weiber 1 Mann.

154. M. similator Nees 3 N. Mitte Mai.

155. M. abdominator Nees Mitte August Sr. Sodan im Graß. Brsch.

156. M. bimaculatus Wesm. Im Juli im Walt bei Inkheim. Ist = nigropunctus Först nach Bng. Darmstadt als Perilitus unicolor Hartig aufgeführt.–

v. decoloratus Ruthe Sr. ein ♀, von Förster als Perilitus pallidus Nees bestimmt. Ruthe kannte nur ein Berliner Stück.

157 ~~156.~~ M. cinctellus Nees. Hanau (Heynemann)

158. M. obsoletus Wesm. Sr. ein Mann, von St. Moritz im Engadin ein Weib aus Raupengespinnsten.

159. M. rubens Nees. Sr. Mitte Mai auf Eichen auf. Auch von Jaenicke bei Mombach auf.

160. M. fragilis Wesm. Mitte Juni aus Raupen der Grapholitha incarnana (minorana) von Roggenähren erzogen, ein Weib.

XV. Calyptidae.

Calyptus Haliday = Brachistes Wesmael

161. C. nasutus Wesm. Anfang Juni ein Mann am Salzberg.

162. C. ruficoxis Wesm. Ende April bei Falkenstein im Pastinacamann.

163. C. nigricoxis Wesm. Mitte Juni an Tannenstämmen ein Weib.

164. C. robustus Ratzb. Anfang Mai aus altem Holz entwickelt.

165. C. augustinus Ruthe. Von Darmstadt ein Mann. Sonst Berlin u. Mont de Marsan.

166. C. exsertor Reinhard. 2 Männer 3 Weiber aus dürrem Holz im Mai erzogen, wovon der Autor ein Paar besitzt.

167. C. longicaudis Ratzb. Aus dürrem Holz im Mai von Reisig ~~aus~~ in Darmstadt erzogen.

Eubadizon Nees

168. E. pectoralis Nees. Brsch. ein Weib. Schmarotzt in Tortrix Raupen.

169. E. pallipes Nees Sr. öfter.

XVI. Blacusidae.

Blacus Nees

170 ~~169.~~ B. ruficornis Nees. Sr. Anfang Juni aus Gallen der Lasioptera rubi. – Brsch.

171. B. maculipes Wesm. Ende Juni u. Anfang Juli in Sodan. Mitte November bei Inkheim im Schilf.

172. B. tripudians Halid. = rufescens Ruthe. Mitte Juni u. Ende August abends in Schwärmen in der Luft tanzend. ~~Brsch.~~ Dieses Schwärmen giebt auf Haliday an. – Brsch.

Weib = armatulus Ruthe Sr. 3 Rück, Mitte März im Walt.

A 14,7

173. B. trivialis Haliday = instabilis Ruthe. Forst.
174. B. exilis Nees Anfang Juli im Holzfall, wo Fichtenwollaus. öfter.
175. B. errans Nees. Mit dem vorigen und auch Mitte Mai u. Juni aus altem Holz entwickelt.

Pygostolus Haliday

176. P. falcatus Nees. Im Juli bei Sodom.
177. P. sticticus F. Mitte Mai u. Anfang Juli bei Fr. Auf Riggolsau im Schwarzwald

XVII. Ziophronidae.

Ziophron Nees

178. Z. edentatus Halid. Forst.

XVI [Ichneutidae.

Von seltenen Proterops nigripennis Wesm. fing ich einmal bei Riggolsau im Schwarzwald. Sonst Brüssel.]

XVIII. Helconidae.

Gymnoscelus Förster.

179. G. hardator Nees. Von Zaennicke bei Fr. gef.

Helcon Nees

180. H. aequator Nees. Ein Weib von Zaennicke bei Fr. gef.
181. H. vespator Nees Von Zaennicke häufig bei Fr. gef.
182. H. annulicornis Nees. Von demselben ein Weib gef.

Aspicolpus Reinhard.

183. A. carinator Nees. Ende Sept. ein Paar entwickelt. Soll in Callidium variabile leben.

Phylacter Reinhard

184. P. discolor Wesm. Ein Weib von Fr.

XIX. Macrocentridae.

Amicroplus Förster.

185. A. collaris Nees Fr. Mitte Juli ein Mann, zwei Weiber.

Macrocentrus Curtis

186. M. conspicuus Reinhd. Auf der Bürgeler Höhe bei Offenbach Anfang August.
187. M. marginator Nees. Mitte Juni 3 Weiber bei Fr. Forst.
188. M. thoracicus Nees. Mitte Juli aus Depressaria applana und emeritella von Fr., Anfang Juli aus ~~Raupen~~ Tinea-Raupen von Genista tinctoria von Cronthal, auch sonst von Mitte Juni bis August erzogen.
189. M. linearis Nees. Anfang Juli aus Tortrix Raupen, Mitte Juni aus einer Tortrix Raupe von Linden aus Weibchen erzogen. Auch sonst nicht selten entwickelt u. bei Darmstadt.
190. M. flavipes Ratzb. Forst.
191. M. nitidus Wesm. Mitte April aus altem Holz entwickelt – Wien Fr. Forst.
192. M. infirmus Nees aus Raupen gezogen.
193. M. brevis Reinhard. Ende Juni aus Tortrix Ribeana entwickelt 3 M.

XX. Diospilidae.

Aspigonus Wesmael

194. A. diversicornis Wesm. Aus dürrem Holz aus dem Fr. Wald nicht selten im Juni erzogen. Das Weibchen hat einfache rothbraune Fühler, das Männchen hellgelb bis schwarze Fühler.
195. A. abietis Ratzb. Sind Aegypische Stücke aus Darmstadt von Ratzeb.

Diospilus Haliday.

196. D. rufipes Reinh. 2 Weiber aus altem Holz im April und Mai erzogen.
197. D. lignicola Reinh. Mitte Mai aus dürrem Waldholz ein Mann u. 2 Weiber erzogen.
198. D. ephippium Nees. Mitte Mai aus überwinterten Schwämmen entwickelt, worin Larven von Hallomenus fuscus waren.
199. D. dispar Nees. Mitte Mai von Fr. aus Larven der Dorcatoma dresdensis erzogen.

XXI. Opiidae.

Gnaptodon Haliday

200. G. pumilio Nees. Mitte Mai einmal aus dürrem Waldholz entwickelt, ein anderes Stück aus einer Nepticula von Salix.

Eurytenes Förster.

201. E. abnormis Wesm. Ein Stück Mitte Juli bei Sodom im Gras

Therobolus Förster.

202. T. ruficeps Wesm. ~~Aus~~ Ende Juli aus Hainzunmarn in Spinatblättern erzogen.

Utetes Förster

203. U. testaceus Wesm. Juni bei Dorsch in Rheinhessen häufig auf Bryonia.

Opius Wesmael

204. O. carbonarius Wesm. Sr. von Mann.

205. O. instabilis Wesm. Anfang Juli bei Soden einmal. Hft.

206. O. nitidulator Nees. Intermittels Mitte August aus Stengelkarren Anfang Juli in Chenopodium blättern minirend; auf bei Nauheim aus Stengelkarren in Atriplex hastata blättern.

207. O. rugosus Wesm. Soden Mitte Septembr auf Fichte.

208. O. aemulus Halid. Anfang Juli u. Anfang August in Soden im Gras.

XXII. Alysiidae.

Hemophyla Förster

209. H. pullata Haliday. Einstein 2 Mnk. –

Alysia Latreille

210. A. cephalotes Halid. Sr. von Jaennicke gef.

211. A. manducator Panz. Kurzgalle Höhe bei Offenbach im Juli. Gabe auch im N. von Island

212. A. ruficeps Nees. Wald bei Soden Mitte Septbr. Auch vom Rigi

XXIII. Dacnusidae.

~~Opidusa Schioedte~~

Coelinius Nees

~~213. C.~~
213. C. parvulus Nees. Einstein

Manuskript
erhalten
Senckenberg

Nottua I. A 15,1 Populus trem

Die Raupe ist 1½ Zoll lang, 16 Füßig, ganz dick, und walzenförmig, ganz glatt, glänzend mit sehr zart. fleischroth, über den Rücken und über den Füßen, so wie in der Mitte des Bauches gelblichgrün. Über den Körper ziehen 14 schwarze Linien, die auf dem Rücken etwas breiter, an den Seiten sehr fein u. etwas wellig sind. Die beiden Linien des Rückens schließen einen breiten gelben Längsstreif ein, die folgenden einen blaßfleischfarben, dann einen gelblichgrünen; die 3 folgenden fleischfarben u. die letzten (über den Füßen) einen breiten gelblichgrünen ein. Der Kopf ist rötlichgelb, mit vielen schwarzen Flecken überstreut. Die Füße rötlichgelb.

Ich fand die Raupe (da in der Farbenvertheilung einige Aehnlichkeit mit N. Pisi ist) am 12 Sept. 1838 im Waldhorst an einer niedrigen Eiche. Die ersten verpuppten u. begab sich den folgenden Tag in die Erde.

 Populus alba

Das Räupchen ist 14 füssig, flach gedrückt, nach vorne breit, nach hinten verschmälert, die Segmente stark abgesondert, wenig glänzend, grüngelb, mit zweilen hellen Haaren besetzt, die vordern Hälfte des Körpers weiss, die hintern goldgelb; auf der Mitte jedes Segments von 5 an, ein grosser rundlicher graune Fleck. Der Kopf sehr klein, flach, spitzig, zurückziehbar, hellbraun, glänzend. Das Nackenschild weiss, glänzend, breiter als der Kopf, schmäler als das folgende Segment. Die Afterklappe klein, glänzend, schwärzlich. Die Vorderbeine sehr dick, seitwärts abstehend, weiss mit gelben Klauen. Die Bauchfüsse sehr klein, mit dem Körper gleichfarbig.

Puppe sehr glatt und beweglich, mit rückwärtsgekrümmtem nach innen gebogenen Schwanze, langen an der Spitze abstehenden Flügelscheiden, noch längern Fühler- u. Füsscheiden, die jedoch etwas kürzer als der Hinterleib sind. Kopf, Flügel-Fühler- u. Beinscheiden glänzend, graubraun, Körper graugrün, die letzten Segmente goldgelb, das letzte an der Spitze etwas flachgedrückt, mit einigen sehr kleinen Dornzähnchen besetzt. Auf beiden Seiten des Afters eine Reihe heller Haare. Verte

Erst Anfang July in länglichen Blasen
erscheint in den Blättern
der Populus alba, die auf der untern Seite
wenig sichtbar ~~sind~~, auf der obern aber
gerötet und weit hellgrüner als das übrige
Blatt sind. Gegen July verwandelt sich die
Raupe ohne Gespinnst in dieser Blase zur
Puppe

Ayfel

A

Die Raupe ist etwas niedergedrückt, auf dem Rücken dunkelgrün, mit hellen zwei gleichfarbigen Bänder, hinterwärts zu spitzen besetzt. Unterseite und Nachschieber u. Afterklappe hellgrün. Kopf breit, glänzend, dunkelbraun, ~~hr~~ Fühlspitzen und eine Querlinie vor dem Mund weiß. Nackenschild glänzend braun, mit weißem Vorder- und schwarzem Hinterrand das 1te Paar Vorderbeine ist dunkelbraun, die 2 Paar folgenden nur an der Spitze braun.

Den Mai auf Apfelbäumen, frißt die Blätter und Blüthenbüschel zusammen

CP

16 Füßig

Die Raupe ist blaß fleischfarbig, wenig glänzend mit 2 schmalen, weißlichen Linien längs dem Rücken mit wenigen sehr kleinen, ein fahlbraunes Härchen führenden, schwarzen, glänzenden Punkten besetzt. Kopf herzförmig, glänzend schwarz, wenig schmaler als das Nackenschild, dieses glänzend gelblichgrau, beiderseits ein großer schwärzlicher Fleck, und in der Mitte einige dunklere Punkte, der Vorderrand fahl. After klappe glänzend gelblich, beiderseits ein schwarzer Fleck. Nachschieber mit 2 schwarzen Punkten. Vorderfüße schwarz, Bauchfüße wie die Körperfarbe ~~mit~~ Füße Mary auf Weyden zwischen ~~eingesponnen~~ Blättern

Die Puppe ist langgestreckt, vorn zieml. breit, hellbraun, fettglänzend, glatt, mit einzelnen langen Härchen besetzt. Die Scheiden 2/3 der Körperlänge. Sie läßt die Blätter nicht zusammen, dünnen Gespinst. Entwickelt sich Anfang Juli

Populus alba

mit grünlich durchscheinenden Dörnen

Das Kanyhen ist 16 fuß hig, etwas flach gedrückt, gelblich-rund, fast glanzlos, glatt, seitlich mit einzelnen hellen Härchen besetzt, Kopf kleiner als das Nackenschild, honiggelb, glänzend, der Mund etwas dunkler; Nackenschild gelblich, glänzend, auf beiden Seiten einige schwarzliche Flecken. Alle Beine u. Afterklappe mit dem Körper gleichfarbig. flach

Lebt Anfang Juni zwischen aufeinander gelegten Blättern der Silberpappel.

Die Puppe ist ziemlich schlank, mit Scheiden von halber Körperlänge, mehr oder weniger bräunlichgelb, fettglänzend, die Segmente sehr fein gekörnelt, das letzte Segment stumpf mit sehr kleinen Dörnchen besetzt.

Entwickelt sich Anfang July aus dem Gespinst.

Das Länge 16 Fuß dig, gelblichweiß, etwas flaschgrün glanzlos, glatt, mit einzelnen hellen Haaren besetzt doch klarer als das Nackenschild, schwarzbraun, glänzend Nackenschild schwarzbraun, glänzend, der Vorderrand u. eine sehr schmale Längslinie weiß. Vorderbeine weiß, schwarz gefleckt. Bauchfüße u. Afterklappe mit den Körper gleichfarbig. Enbl Anfang Jüng zwischen flach aufeinander gehaunen Blätter der Ulbrayyal.

Ehrenzweig.

Allgemein.

V. Wunden.

Abstammung. ~~Verband (s. Verben) macht sie zu e. Gruppe der Verben,~~ Deutsch, Ahnen

99. stellt sie als besond. Gruppe der Wunden hin.

~~Ethnographie~~

Russen, die westlichen, oder die Reussen. — Reinhold nennt sie die westrussischen Russen.

V. Russen im Allgemeinen.

Lettenstämme. Zu ihnen gehören d. Litauer (u. Mischen), Preußen, Polen, Pomeren u. die westlichen Wenden. Pierer III, 1, 466.

Allgemein. Die wurden durch römisch-katholische Missionare bekehrt. 36

Reussen: s. Reinhold, Russen 57.

hatten nicht das, sondern in Persien schon ursprünglich bewohnten Besitz. Ib. 572. —
Die Türkmanen Djaurab u. Kleinasiens sind die mit Türkmanen, Turkmen'l Oghusaken,
zu Dschingischan's Zeit aus Persien ~~abgewanderten Türken~~ nach Armenien übergesiedelten Türken. Viele sehr durch, auf Dschingischan's Tod, hatten sie den Widerwillen,
zuerst der Türkei hinaus in d. Richtung von Erzerum gehend. Dabei erhielt Türkmanen
dem Schlosse Osman's in Türkei, u. in folge dessen zerstreuten sich die v. ihm Geschlagenen. Ein
Theil derselben blieb in Persien, u. wurde bis auf Kleinasien, u. die Nachkommen jener
noch jetzt als die Türkmanen Djaurab u. Kleinasiens ~~[illegible]~~ t ihren Horden im Sommer
t Alpen, im Winter t d. flachen Lande fremden. Ib. 42. — Die Türken sind nach
d. forschungen unserer Zeit ein von den Tataren u. Mongolen verschiedener
selbstständiger Volksstamm, obgleich man sie häufig t ihnen verwechselt u. in einen u. dieselbe
Volksfamilie zusammengeworfen hat (über d. Ursache u. d. Fabelhaftigkeit dieser Vermischung s. Klaproth
tabl. historiques de l'Asie p. 154 u. Asia pol. p. 208, Ritter's Erdkunde II, 1, (Berlin 1832)
p. 274–283). Als das Vorland dieses Volksstammes muß d. Landstrich zwischen China,
dem Altai-Gebirge u. dem Caspischen Meere gelten, dann sowohl t t Hochasien,
schließlich westwärts bis zu den Türken auf d. Westseite jenes Gebirges und
auch d. Ströme des großen Altai u. der Wasserscheide von Tangnu (es scheint d. Tyl-Ma
u. d. Angara ~~[illegible]~~ welche als N. von d. Obschen nach d. kleinen Altai sich) in die Nie-
derungen fließt. Später kehren d. ganze Vorland Europas (O. v. Eschekai od. dem westl.
China, W. vom Ural-Fluß u. Ephesusbom, N. v. Sibirien u. V. von Tibet u. d. großen
Indischen Strom) zu ihnen d. Namen Türkistan. Hier ihr ältesten Stammsitze bei
d. Chinesen ist Chiung-nu oder Chung-nu, es ein Abzweig finden d. Vorfahren der Türken
t d. Türken verwandt sind. Sie erscheinen nach Jahrhunderten (d. letzte Zeit derselben um
460 n. Chr.), in Gemisch t andern Volksstämmen oder scheinen spätere in einzelnen Horden
t neuen Namen, als Tyrnder neue Reiche in andern Gegenden. Jetzt um dieselbe Zeit,
wo d. Namen der Ty. t den Annalen der Chinesen verschwindet, erscheint der der Türken
zum ersten Mal als Name einer kleinen Horde, welche sich, auf d. Gebiete der Ty.,
am Altai niedergelassen hatte. Die älteste chines. Form dieses Namens ist Tu-kiu.
Diese sind zuerst einem andern Volke unterworfen, werden aber 552 selbstständig ~~und~~ und
nehmen bewaffnete Stämme t annehmend den einen fremden Tu-kiu, der den Titel
Chan annimmt u. an d. Quellen des Jenisei in n. Halle residirt. Die andern erhalten
alles Land bis d. Oder u. jagen bis zu Lebe: Meer, bis Sibirien, bis Tibet, u.
China u. d. ganze Weltmeer. Ihr Reich glaubt nach kurzer, wo n. Schätzung dieses
562 bei Justinian t. erscheint. Ihr Reich zerfiel sehr bald in mehrere u. ging etwa 200 Jahre
nach d. Gründung wieder unter, u. zwar durch die Choi-se. Der Namen Choi-se ist der einzige

Ethnographie.

Türkische Völker überhpt. I.

Namen: s. Osmanen V. 1.

Abstammung. Nach türk. Sage ist d. Stammvater d. Türken d. fabelhafte Ortschamb Oghuz-Khan, der vom Schwiegervater f. 6 Söhne eine eiserne Lanze zugeworfen mit diesem Befehl stirbt, ihn begraben, s. Residenz zu Jassi (101 Gr. Lage, 43 Gr. Breite) u. zog Türkisten u. Ortelub u. Persien bis nach Kaukasus f. Eroberung. Er hatte 6 Söhne, u. diese ~~[illegible]~~ nach s. Tod 3 das östl. Theil f. reichs Reiches u. die 3 andern den W. theilt. Die Letzten sollen ursprüngl. in Turkistan, wohin dann W. in d. Land zw. Oxus u. Jaxartes u. dann endlich über den Oxus bis zu Tobyrsk u. zu Ormuz vor. Die ältesten Geschichtschreiber ~~[illegible]~~ d. Oghusen, Veldschuken u. Osmanen leiten d. Abstammung ihrer Herrscher zu diesen 3 Stämmen Khans, welche Flügel heraus, ~~[illegible]~~ u. lassen jedes d. Volker von u. dieselben abstammen. Die Oghusen, in Turkistan u. zwischen Oxus u. Jaxartes heute, nahmen ist um 960 nach Christus der Islam an u. fielen, zum Unterschied v. den noch nicht bekehrten Türken Turkmenen, nach Persien als Eroberer ein Turk u. Turan d. i. Glauben [illegible]*) Als sie später ausgingen u. f. theils im westl. Armenien, theils am O. Ufer des Kaspisch. Meers niederliessen, wurden jene d. westl., die d. östl. Turkmenen genannt, u. ihre Sitze finden noch jetzt an beiden Ufern des Turkmenenbusens. Die Veldschuken, von den Türken Mahmud, dem Lehnsherr u. Gebieter, als der Oxus ~~[illegible]~~ nach Persien gezogen, ~~[illegible]~~ um 1034), wurden f. dort zu Herrschern auf u. breiteten ihre Herrschaft westlich bis Damaskus u. Alexandrien aus. Ermer, hist. Gesch. I, 4–9. — Manche halten die Usen für eins f. den Oghusen. Gutschmann zeigt die Verwandtschaft der Volker, welche beide türkische Abkft. sind, u. nennt die Usen auch Romanen. Ib. 567. — Um 1156 trennen die bis dahin den Veldschuken gehörenden Oghusen, u. die byzantin. Historiker Oghusen od. Usen genannt, zu denen Nomaden auch die Romanen, die Petschenegen und die Kangli gezählt werden, f. ~~[illegible]~~ die Veldschuken anzeigend, nach Abrahamian auch. Ib. 17. — Nach alter Wahrscheinlichkeit sind auch die Jezyger u. Jassen den türk. Nomaden zuzuzählen, indem ihre Namen ungefähr f. die alten Nach Jaß in Turkistan hinweist. Ib. 17. — Die Ghomerbuinar (A. u. Abrahamian, zw. Oxus u. kaspi. Meer) hat man oft in Europa für die Stammväter der Osmanen gehalten, als falsch: sie sind u. Mischlinge wohl aus einer Volker, u. ihre Sprache wader türkisch noch mongolisch. Ib. 27. Die Sprache Ghomerbuinab waren freilich türkomanischen Ursprungs, als das Volk waren keine Turkmenen, u. die Vorfahren Osmans ~~[illegible]~~ türkomanischen Ursprungs.

*) Hinrichs I, 26. spl. Ist d. Turken f. den Namen so allein, als zu ist so Volksitte d. ersten nomadisch. Turk (der Oghusen) zum Islam, wo der Name ~~[illegible]~~ angenommen wurden sei als Gegensatz f. die durch ~~[illegible]~~ Erbfeind Dschengiz.

wurde. Die wurden v. den Chinesen zu jeder Mal 100 Jahre vor X. entsetzt, u. unter gewissen
zahlt Geld der Chinesen, bald der Chiung-nu unterworfen, bis sie nach die Che-kiu kamen
Ein abscheuender Mensch der fiel ihr Land, das d. Chinesen seit d. 4. Jahrh. Kao-tschang nannten,
sowie dessen Hauptstadt Pintschang d.i. Ort der W., in d. Gewalt der Chinesen; sie blieben unter
eigenen Fürsten der Chinesen unterthan, bis sie im 8. Jahrhdt v. den Goi-se unterworfen wurden.
Nach Auflösung d. Reichs der wurden sie Ahnen u. Zeitung selbstständig, sie erlangen 1206 den
Dschingischan. Die haben also keine polit. Bildung, als sie gewissen wegen der Lehre, daß die
sie vor den streitenden Nomadenhorden abzuziehen, u. gewissen Ruf aus der Lehre,
stimmen Mittelstand. Die zu ihnen zahlreich f. d. Buddhismus aus China übergegangen nicht
Lehre stellt hier u. Schreiben Schrift u. entwickelte f. sehr hohe preis. Namentlich bildete f. ihre
Die Sprache hat bald aus, die u. Sprache d. Tatarischen ist. Nach Unterwerfung der Uiguren unter
die Mongolen wurde sie u. Schriftsprache, d. dort Schriftsprache, lehrte sie Lude Schrift,
auch das Schriftsprache genommen. Die ist also d. alten Zweig der Altaischen f. Stamm,
Ehe f. später zu nennen. ausbildete. Die ist die am reichsten ausgebildete altaische,
die chinesische bey die zu höchsten Vollkommenheit entwickelte nördlichste Sprache. Die hat
als Volkssprache noch jetzt unter den Uebrigen statt, lebe, als Nachkommen d. Uiguren,
auch später einem ihr Schrift, Uebrig-Schrift, dem Namen annehmen. Hiebrichsen I,
19–21.

Tatarische Sprachen: s. Mittelalter wohl.

Altaische Religion. V. ursprüngl. Gottesdienst d. Tataren war ursprüngl. wie überhaupt noch
nommen werden kann, u. wohl Naturdienst, lebe dies d. Altaischen Christ und Heiden,
ursichtlichen Wesen, d. Schöpfer alles Dinge, u. die Menschen u. ihm untergeordnete
guten u. bösen Geister etwas idealisirt war. Die verehren die 4 Elemente, bringen ihr
zugleich dem „Geist des Himmels" Pferde, Rinder u. Widder zum Opfer dar. Mit der
Zeit bildete f. bei ihnen d. Begriff u. einer d. Einheit d. gütl. Wesens. Bei einem großen
Theil der zwischen China u. Persien ansässigen Tataren hatte jedoch der Buddhismus,
der bei den Uiguren schon in ihrer Heimat Wurzel gefaßt, Eingang gefunden. Bei den
Nachkommen finden wir vor d. Islam als Grundlage der Religion d. Verehrung eines einzigen
Gottes, lehen sie Kuck-Tengri d.i. blauer Gott nannten, in ihrem Namen
u. gleichl. Mundartes Vocabulaire (recherches sur les langues tatares p. 297) den Gott oder
Geist des Himmels d. Türken wiederkennen läßt. Hiebrichsen I, 24 f.

Einführung des Mohammedanismus. Die ersten Tataren, lebe vom Islam Kenntniß erhielten,
waren die zu Anfang d. Osmanen streitenden Horden in d. Grundzüge Mawaranahr.
Islam d. Islam wurde bei d. Osmanen schnell fortgeführt. 960 nahm der Khan dieses,
Volkes, f. 2000 Familien der Islam an. Die Osmanen erzwangen den Uebertritt von
Andersgläubigen f. Gebiet der Wolga, u. es ging schnell v. Statten. Zu Zeit der Geschichte
Mongolen

Türkische Völker Abschnt. 2.

einzelnen kleinen Stämmen, die auch alle ihre nomadische oder v. ihnen unterworfenen Stämmen übertragen wurde. Die Stämme wie die Ghuzen = und ab = Türken f. auf d. Unterwerfung der an der Volga niedergelassen. Ihre Heiden, auch, wurden später Muselmänner u. blieben 848 durch d. Beunruhigung der Kirchen, die Ephtal oder Kin = kin = Bu, Ural. Durch Eindringen damals noch mehr Chorasan, ehe die Türken f. unterwerfen hatten u. damals bis zum Jaxartes, Oxus u. Kaspi = Meer f. ausdehnten. Ihr wichtigste Zweige wurden im Occident mit d. Ausnahme der Türkmanen Seldschuken, und sind die Osmanen u. Seldschuken. Die Osmanen zählt Osub u. Jaxartes, nahm 999 Buchara in Besitz u. 1018 d. ganze Land jenseits des Osub u. kamen durch f. d. Seldschuken in Bedrängniß. [1]

Die Seldschuken wohnten damals um Buchara u. gegen f. von jenen nach Zweig gek. Ihr wurden 1034 v. dem Ghaznaviden Sultan Mahmud eingeladen auf Khorasan zu ziehen, um als Gegengewicht gegen d. benachbarten Nachbarn der Khalifen zu dienen, durchzogen als räuberisch plündernd u. f. d. Ghaznaviden in feindschaft gerathend die Länder bis Herat, Ghazna u. Mossul. Tughrülbeg, ihr König hier um 1037 den Thron d. Ghaznaviden zu Nishapur, Schule 1040, vom Khalifen z. d. Ghaznaviden zu Gunsten gesetzt, f. Gebiet über ganz Khorasan aus, nahm dann Zahl u. die Hauptstadt Khiwa, dann in Isfahan ein, unterwarf Ghazna u. Rai, nahm 1050 den Brüdern Hazaspes u. erhielt f. Herrschaft dahin. Den Khalifen z. u. Kaiser zu Gunsten zieht, zog er zweimal, 1055 u. 1097, in Bagdad ein, u. anzuhalten hier v. Khalifen die Wunde d. Kaiserthums d. Fürsten d. Fürsten, (Khalifen als Muslimen) u. Wunde, bis d. Fürsten an Gewalt d. Ehre im Reiche d. Khalifen war. Auch gegen die Byzantiner stets zu glücklich. Sein Neffe Alp = Arslan nahm d. ganze Reich Armenien Diyarbekr 1071 ebenso. Mit d. Tode v. Ihm Sohn Malekshah 1092 fiel u. zerfiel das Seldschuken = Reich, das f. so ausgedehnt hatte, durch Theilung u. Kriege in die Grenzgebiete. Die Nachfolger machten f. unabhängig, u. f. d. Tode d. Sohn Sultan 1195 fiel d. größte Theil d. Seldschuken Reichs in die Gewalt v. Abkömmlingen u. Sklaven mit ihnen in die d. Mongolen. Nach den nach Malekshah's Tode unabhängig gewordenen sind auch d. Wesir der kleinasiatischen Seldschuken, welche f. Byzantiner u. Kreuzzüge hinzogen. Als dann um 1245 den Mongolen, deren Vasallen ihr Gebiet wurden. Nach den Mongolen gefiel es Reich in viele kleine Staaten, dann zu Anfang d. 14. Jahrhdt. 10 waren. Zinkeisen I, 9–57. —

Die Türken, welche im 8. Jahrhdt. v. den Chinesen unterworfen wurden, kommen abermals v. den Ghuzen = und ab = Türken durch in d. Gegend v. Kaspi u. Turkestan ihren Wohnsitze. Sie sind häufig mit d. Chinesen f. vermischt worden, was daher kommt, daß sie Nomaden häufig auf die Chinesen im Allgemeinen, nachdem sie die Uiguren f. unterworfen hatten, ausgedehnt

[1] Die Osmanen hatten bei den Byzantinern auf Asien. Die mit den d. Seldschuken [illegible].

Ethnographie.

Die Ainu.

Verbreitung. Sie wurden [illegible] 619 Nachbarn der Chinesen od. Tuchen, u. t. dem schreiben sie endlich nach Sachalin. J. Klaproth tabl. historiques de l'Asie in Transact., febr. 1842. p. 10.

Abstammung: indonesisches Volk. 3d. 99.

Körperliche Eigenschaften: blaue Augen u. blonde Haare. 3d. 99

Wohnsitze. Früher: W. von obem Amur bis im Lande Kamtschatka, Nachbarn u. Nachbarschaft.

Später: Sie wurden im Anfang des 4. Jahrhdts v. den Niu zu nach W. u. N. W. gedrängt; ein Theil der Nation zerstreute sich im Lande am obem Jangtsekiang u. in Formosa; u. andere zog sich in den südl. Theil der Kurilenkette nach dem Ochotsk. 619 wurden sie Nachbarn der Tuchen. 3d. 102f.

Ethnographie.

Böhmen.

Erhaltung u. Verhältniß zu d. übrigen Völkern: s. Bremer, Ethnol. Skizze

Die Böhmen in Bayern: s. Volgen in Bayern V. 1.

Ethnographie.

Rügen. 1.

Schein u. Tabak bilden a. größten Theil d. rüger. Nationalität. Man sieht nur a. wenig Tabak. Rügen, wie es früher allen Gästen gab Nachdem stets allemal den Tabak zuerst u. dann zuweilen d. Wein anerb. D. Tabakrauchen theilt d. R. 4 a. größten Anzahl, u. es herrscht dei mitunter a. Leidenschaftlichkeit, die man f. kaum vorstellen kann. Man bekommt einmal a. Rügen, wenn a. d. Pfeife stopft, hier, f. der a. Deutsch. ausschneidet. Später Deck dyn Leider Sonder, etwas nur der Rechten. Mit d. Daumen, den Mittel- u. Goldfinger fasst r. den Pfeifenkopf, bringt ihn ganz in d. Tabak u. stopft 4 hundertmal hintereinander 4 d. Finger. Darauf allein kommt d. ächte Rügen. Sehr die Manier d. Pfeifenkopf hat ich schon hier einmal beschrieben. Ebenso in Rußland 21. Nov. 1839. — Die Tracht u. d. Gesichtszüge in R., Anzeig. u. Samm. v. 23. Nov. 1839.

Namen Rügen. Schumann* stellt Inhalt, daß Rügen d. allgemeine Name aller Volkes gewesen, welches, der es gestellt wurde, aus den zwischen Rügen u. Rüdigern f. Bland genommen; daß gleichbedeutend die Namen Ouogusen, Ouugusen, Vuuogusen, Vuugusen, Chuugusi, Ouogusi, Vuuogundusi, Ouogundusi, Vuuogusi, als durch einen Schreibfehler, Vuugusi, Vgusi, Vigusi ꝛc. auch noch Agusii. Vigusen u. Vigusen stand d. beiden Namen zu sein, u. nach ihm die übrigen Dat. u. Schumann entstanden. Schumann 37—42. — Bei Forbiger heißen sie Ovvoi: Bd. 44.

Nationen der Rügen: s. vorher.

Ausbreitung der Rügen nach Norden: bis zu Dorum, um 479: s. Schumann 43—50.

Namen. Die Rügen kommen im 6. Jahrh. f. s. 1. nach d. Name Ennen Gov. Bd. 92

* Schumann meint auch s. Rügen stets die Mecklenburger

Ethnographie.

Ungarn. 2.

Abstammung nach der Abstammung. Herwerdt vermuthet, daß dies so sei, daß in Ungarn ein breiter Landstrich, der ~~sich~~ die ganze Ausdehnung des mittl. Ungarn bilde, u. nach der wenige ~~auf~~ dieses eingezogen, von Slawen, die Mitte aber von Magyaren bewohnt sei. Herwerdt 70.

Verhältniß der Slawen u. Magyaren zu einander. Nach dem Typus glaubt Herwerdt, daß viele, die für Magyaren gelten, u. deren Mutterspracke die magyarische ist, der Abkunft nach Slawen sind. Er glaubt, daß Slawen die ältesten Einwohner waren u. später schon die Magyaren sich niederließen; daß denn die 4 Magy. vermischten Slawen die Sprache jener annahmen, u. daß e. Theil der Magyaren durch ~~[illegible]~~ Mischverhältniß in d. Kreuzungen seinen Typus verloren hat. Diese Magyaren haben daß ihr polit. Vorherrschaft ihr Sprache, jene Slawen durch ihr größere Zahl ihre Züge vorherrschend. Herwerdt 71.

Sprachen (Wasser-Sprachen) gibt es viele † deutschen Namen, als Bergen, Kirch, Pfaffen, Grünwald u. s. w. Zb. 121 f.

Germanisirte. Alles deutsch gewordenen Ortschaften gibt es nur wenig, z. B. Polz im Wasgau Comit., ehedem gar madscharisch, jetzt ⅓ deutsch. Mehre solche Orte kennen im Tolnaer Comit. vor. Oft die Ortschaften nehmen nicht Namen überhand, weil die Magyaren zu Ortschaften werden, sondern weil d. Ortschaften flüchtige sind, u. Theils nach d. andern Ländern u. so auch in und alle Magyaren rückbisten. Ein solches Manöver wurde auch im Torontaler Com., zu Bongard u. Villány, im Tolcser in mehr. Dörfern u. ungarischen Dörfern gespielt. Zb. 122

Deutsche Dialekte: s. ib. 122 ff.

Zuwachs. Zu Klapka: s. oben, Germanisirte. — Es ist b. vielen Ortschaften Ungarns zu bemerken, daß sie ihre deutschen Abkunft stimmen u. ihre Sprache nicht gern mit fremden sprechen, sond. sie gebornen Magyaren gelten wollen. Dies erklärt sich aus d. Eigenschaft, welche Ungarnsprachen gemischt den deutschen fühlen lassen u. die † d. allgemeinen, negirtes Nomen Schreiben bezeichnen. Auch geht es ihnen fällt, wo die Ortschaften um Vorzugsweise ihre Gutsherren in madschrischen Orten, wenn sie nicht Madsch. gehalt zu werden. Theils ist es solche Vorzugsweise sehr häufig. Zb. 127 f.

Trennung der Sprache u. Ortschaft: s. Trennung, Orte u. Dörfer 3.

Zuwachs. Von u. Entgegenwirkt der d. in Ur. Völker ich mir, weil sie sich auch Sprachfehler nennen; d. übrigen Volksschichten über † d. Tendenz ähnlich zu bringen. Elemente l. c. 132. — Die Zigeuner lieben die Vorbehaupt so sehr, daß sie es nicht gern verschen, u. entbrennen sie sich auch, so lassen sie nicht zur. Daher d. Sprichwort: Wer einmal † der Zigeuner (Fluch Zigeunerstreiten), kommt zurück, wie er auch um Fuch der Wall.' Zb. 133. — Die Zigeuner sind sehr arbeitsam, fleißig u. friedfertig; als Zigeunerin bringt sich auch sie zu Unterinden, wie jede andere Wolf; d. gemeine Mann ist sehr abergläubisch (s. Aberglauben 3. T. 2).

Ungarn.

Deutsche in Ungarn.

Geschichte u. Stände. Nach Joh. v. Chorinovics, Zustand u. Ungarn (Halle 1842) p. 118 ff. kommen folgende Deutsche (d. h. alle deutschsprechenden, außer d. Juden) und dem, die zwar noch ihr deutsches Bewußtsein behalten, aber die magyar. Sprache angenommen haben oder Magyaren geworden sind (d. h. deutsche Namen nur):

1. Die Sachsen im siebenbürg. Comitat, meist aus Sachsen herstammend, daher sie auch Sachsen-Sachsen heißen, u. die schon lange auch in Sachsen wohnende Colonien; einige v. ihnen wohnen auch als Grenzer u. vom Ackerbau (s. Geschichte V. 1). 2) Schwabenen im Weißenburger Comitat, von d. Grenze, die sie bewohnen, so benannt; sie machen im ganzen Comitat etwa 3/5 der Bevölkerung, circa 42,000 Seelen; sie werden v. Vielen für Nachkommen der Gothen u. Vaiser gehalten. 3. Heidebauer in d. Gegen der Tarnaer, Eger- u. Szegeder Komitate; ihre Ortschaften reichen auf Erz (Spain). Die sollen Sachsen sein, u. was nach Sagen schickte Karl V. auf d. Reichstag zu Mühlberg f. an Kaiser Ferdinand I. gesandte Geschenkgegenstände, das Erzhaus kündigen Sachsen, welche im Tarnaer Comitat angesiedelt wurden u. wahrsch. jenen Dienst leisten; Anzahl etwa 28,000 Seelen. 4. Die Gebauer (Gebirgsbewohner v. Volksnamen, Gebirg im Allg. s. V. 2) wohnen in Gebirgsstädten u. auch in Jobb, Nyitraer, und in Großschützer (N. Lewend) Szepsbürger Comitat; wohl nicht über 500 Seelen; es sind Nachkommen der mährischen Brüder, die 6 Meilen vertrieben wurden. 5. Szingen (Gebirg ist Name v. l. c.), f. d. Westgegenden der Eisen- u. Oedenburger Comitate; Oedenburg ist ihr Sprach-, Sitz- u. Handelsplatz; circa 172,000 Seelen. 6. Niedere Adel. Schon unter Geisa wanderten deutsche Edelleute ein; gegenwärtig bilden d. Deutschen u. ansehnl. Theil d. ungar. Adels; es gibt 5 Fürsten (Esterhazy, Batthyany, Lichtenstein, Metternich, Schwarzenberg), 32 Grafen, 27 Barone; Edelleute 0 zu zählen.

Abstammung: s. unter.

Religion. Unter d. kathol. u. luther. Geistlichkeit Ungarns sind deutsche Namen häufig; unter der reformirten als Geistlichen zu Seltenheit, u. noch mehr gilt dies der Fall unter den oriental. Kirchen oder nicht unirten Kirchen. Bb. 121.

Zahl: s. unter, Wohnsitze. — In d. ungar. Armee bilden d. Ersten 5 Infanterie-Regimenter u. 2 Husaren-Regiment. Alle Offiziere gemischt. Bb. 121.

Reiser deutsch Sprachen. Es gibt viele Dörfer u. Städte, leben in Slowaken, Magyaren u. Serben umwandelt wurden: z. B. Kaschau (Kassa) war einst ganz deutsch, u. noch finden dort einige Weiber deutsche Namen; jetzt gibt es dort keine Slowaken; ferner unter der

Etymologie.

Umbrer.

Etymology. Die gaesum f. d. Latein: Speer im weiten Sinn d. Wortes. Pfeil in Gesch. u. Sprache II, 18, p. 79. — Die sind wirklich wahrscheinlich d. Namens d. Umbrer, Sprachstamm u. d. den Kelten gemacht worden, wofür f. d. Spanier auch d. ausgebreitete Sagen schwerlich u. Beweis unternehmen dürfte. Jahn 3d. 80. (ist auch Spanier)

Spanien. Sitten kommen sie aus den hyperbeischen Sagen. Auch Gottesdienst Wahrsagung hat f. beweisen, daß f. nicht nur viele d. Latein übereinstimmende Worte, sondern auch u. Angesichts von den Latein verwandte gemacht: Form f. schon umbrisch. Denkmal wegfinden. Bei den Alten kann ich noch eine mit B davon abzeugen, daß f. das Umbrische dem Latein so nahe stehe, als dies umgekehrt das Oskische thut. Nicht davon widersteht dem Latein, u. ich halte noch heute daran, daß zu Zeiten des Umbrischen außer dem Latein. (ed. indigenum:) Element noch u. 2tes fertes Element stak, das ist noch zu suchen muß.... Soviel daß um d. Sprachstil Etrusker, daß d. umbrische Sprache in Italien die nördlichste sei, lebe noch d. Latein manchmal einige Wörter zeigt. Jahn 80.

Chirographen.

Ungern.

V. Eszterházy, Thomas.

Etymologie.

Ukron.

Abstammung. Sie gehören zu den Wenden. Kreutzbach, Vorwort 101.

Namen. Ukri, Ukrani, Ukrini 4 den slawischen Dynasten nach. Kreutzbach ib. 101

Wohnsitz. Sie wohnten 7 den Ukrellern in d. heutigen Provinz Brandenburg u. Sachsen u. Dänemark zu Brandenburg. Zb.

Sprache. Sie sind linguistisch ausgestorben. Zb.

Ethnographie.

Turkmenen.

Dörfer in Kleinasien. Zwischen Marash u. Zeitun ist die Bezirksstadt Dschebel, eine weite Ebene, f. liegen 3 Turkmenen-Dörfer, Ortmeli, Kilidschli u. Pirinini, liegen, die zusammen 2000 Zelte besitzen. Moltke 221.

Dschebel. Nachdem Aschid-Pascha d. mächtigen Kurden-Häuptlinge zu Paaren getrieben, fielen auch diese (die 3 erwähnten Dörfer) Turkmenen ihr Anhängsel für die Pforte zu, blieb u. gehen den Paliken od. n. Abzug n. 400 Zelten (etwa 20,000 H.). Ib. 221. — Auf diesen f. d. Türken O in ihr inneres Angelegenheit mischen. Der Pascha hat d. Recht, bei Ableben eines Agas (Dorf-Häuptling) f. Nachfolger zu ernennen, und ihn als eine aus dessel. familie wählen. Ib. 222. — D. auch Ortmeli, Christenorte D.!

Erzeffligy. Einige n. dieses Turkm. heißen Ackshen, d. meisten gehen d. Winter f. ihre Heerden f. d. Berge. Die selben f. immer in d. Nähe des Waldes; sonst wird es auch fast unmöglich, im Winter, der mindestens ebenso strenge u. länger als d. unsere ist, in n. Zeltwohnung aus zudauern. Ib. Moltke 221 f. — Dörfer: s. unten, Dörfer in Kleinasien und Zamanti.

Kilidschli. Die Dorfmänner Kilidschli haben über 600 Zelte, d. beiden andern Dörfer stehen nicht zu Pferd u. sind gute Schützen, f. alle tücht. u. gesch. Reiter wegen Gewaltsamkeit. Die Zelte liegen n. Lange Lange n. Tumbrowski. Ib. 221.

Wohnung. Die wohnen in Zelten n. schwarzem Zeug aus Ziegenhaaren, u. ihr Pferde bei ihnen im Zelte. Ib. 221 f.

Dörfer in Kleinasien. Zw. Malatia u. Arabgir d. Turkmen. Dorf der Ortschaften, der in Wiese im Ort n. Ordnen Zeuft, ein Dorfmann als f. Kleinasiat. Zelten liegt u. dann zu wenden pflegt. Ib. 313.

Zamanti. Der Bischof n. Flecken erzählte mir d. Ortschaften seien alle so wenig n. Volk aus Turkmenen, wie ingend ein andere; Steuer gehe es viel besser Geschäft dabei, als diese seien abgezogen d. Feinde ihr eigenen Dorfmann wie d. Feinde u. von jenen abgeholt. Ib. 326.

Acaridae

pag. 246–253.

1.

Anthaxia? Tertiaria Heyden in lit.
~~Chrysobothris?~~

(und Fischer)

~~Obgleich die Flügeldecken etwas kurz sind, der Kopf~~ ziemlich die Gestalt der von mir Anthaxia habe, so sind mir der Kopf wegen des kurzen, fast doppelt ausgebuchteten Halsschildes und der gestreiften Flügeldecken eher zu Chrysobothris zu gehören.

Zu der Gestalt der Decken ähnlich mit Anth. Quadripunctata. Jene ~~hat~~ hat etwa 10 sehr feine, erhabene Längsstriemen erkennen, deren Zwischenräume etwas breiter sind. Die Klauen etwas und lang, die Gestalt der Spitze nicht deutlich erkennen. Die Unterseite = Segmente feinen etwas durch. An der Basis der Mitte, feinen etwas Längseindruck zu sein. Kopf ein kurzer Längseindruck nicht deutlich. Das Halsschild ist in den Umrissen nicht deutlich erhalten. Es war ziemlich kurz und fast hinter etwas doppelt ausgebuchtet gewesen zu sein. Vom Kopf kann eine Dyr. sichtbar. Keine Fühler.
Länge 3½'''. Breite der Decken 1¾'''

Dec. 1862 v. H. v. M. zur Ansicht erhalten. Von Diezlob aus der Braunkohle von Drucany. Ich will es nicht in die Falle aufnehmen.

2.

Bruchus? veteranus Heyden in lit.

Länge 2''' Breite 1½'''

Wenig länger als breit, stark gewölbt, Decken
länger etwas spitz. Halsschild kurz, hinten stark
doppelt ausgebuchtet; die Hinterecken spitz
* wenig erhaben
Kopf u. Beine dicht.

Dec. 1862 v. H. v. M. zur Ansicht erhalten.
Von Dieblob aus der Brandeis v. Gadrucany.

Ich will es nicht in die Palae. aufnehmen

Schneider,

Reise nach Finmarken. p. 325–341.

3.

Tingis? antiqua Hayden in lit

Länge 1 1/4 Zoll Breite 1/2 Zoll

Vollständig erhalten. Auf Halbprofil u. Deckel Spuren
Reste von Fabrikation-Leiter gefunden. Zu Fam.
Die Farbe braun ist ziemlich deutlich über die
Linien geflossen. Beine und Füsse haben in
ihrer Länge, etwa die Breite des Körpers

Dec. 1862 v. H. v. M. zur Ansicht erhalten
aus der Braunkohle von Zieblo v. Sattmann
Ich will es nicht in die Palae. aufnehmen

Kollar, Bericht,
p. 01 — 06.

4.

Dipteren-Larve.

Dipteren-Larve 3''' lang, 1/2''' breit, fast cylindrisch gleichbreit, doch nach hinten etwas verschmälert. Der Leib kaum halb so breit, vorstehend, etwa 16 Segmente lassen sich unterscheiden, die breiter als lang sind. Das letzte ist etwas länger, hinten abgerundet und hat in der Mitte einen Längskiel zu haben. Wahrscheinlich war die Larve niedergedrückt, etwa wie bei Strationys u. Largus.

Dec. 1862 v. H. v. Meyer zur Ansicht erhalten.
Von Pirlob aus der Braunkohle v. Jabuczany.

Ich will es nicht in die Palae. aufnehmen.

33

Köstliche Jahrbücher
von Diablob

Zur Publication fertige Insp. Rotum an H. v. Meyer
wofür ist abzulehnen:

~~Pentatoma Böttgeri. — Dalzfaunen.~~
Naucoris versata. — Rott.
Mylabris deflorata — Rott.
Coccinella bituminosa. — Rott.
——— tumulata — Rott.
——— Haagii — Rott
Xyletinites tumbicola. — Rott.
Cydnus legatus. — Rott.
Laccobius excitatus — Rott.
Lina sociata. — Rott.
Platydema Geinitzii — Rott.
Pelobius Cretzschmari — Rott.
Byrrhus exanimatus — Rott.
Anomala primigenia — Rott.
Adelocera carbonaria. — Dalzfaunen
~~Lema tumulata — Dalzfaunen~~

Fehlt. v. Meyer

Naucoris versata Heyden.

Länge 3½'''.

Das Thier liegt auf dem Rücken und ist breit-eiförmig. Der Kopf scheint zurückgeschoben zu sein, lässt aber am Vorderrand des Halsschildes, noch einen Theil der beiden Augen und des vorgestreckten Rüssels sehen.

Auf der Unterseite des Halsschildes ist eine breite, schmale, vielleicht mehr hornartige Stelle und eine ähnliche, etwas breitere auf der Brust. Unter dieser sind auf beiden Seiten, zwei eingedrückte, nach aussen spitz zusammen laufende Linien. Vier gleichbreite Segmente und das doppelt so breite, abgerundete letzte, sind sichtbar.

Die sechs Beine sind mehr oder weniger gut erhalten, jedoch nicht mehr an den Stellen ihrer Einlenkung. Das rechte Vorderbein liegt zwischen dem rechten Mittel- und Hinterbein. Das linke Hinterbein, am letzten Hinterleibs-Segment. An den Vorderbeinen sind die Schenkel nicht so auffallend dick, wie bei den lebenden Arten der Gattung Naucoris und mit den Schienen ziemlich von gleicher Länge. Die Tarsen sind nicht deutlich. Die Mittelbeine haben etwas dünnere Schenkel. An den Hinterbeinen sind die Schienen kürzer als die Schenkel und nach der Spitze zu etwas breiter. Die Hintertarsen sind so lang als der Schenkel mit der Schiene und am Unterrand gewimpert.

Hassenkamp, über ~~die~~ fossile Insekten der Röhn

(Würzburger naturwissenschaftliche Zeitschrift. Bd. 1. Heft. 1. pag. 78.) Würzburg 1860.

Meine foss. Insekten von Liebloss sind hier aufgezählt.

Balaninus Barthelemyi. Hope
Rhynchaenus? Solieri Hope
Corizus Boyeri Hope.

fossil von Aix,
beschrieben u. abgebildet
Transact. of the Ent. Soc. 4. 253.

~~Die Insertengänge scheinen dieselben wie auf Taf. XXXVIII. fig. 3.~~

Bombus antiquus (Palaeontogr. Bd. VIII. Taf. II. fig. 4.) ist ~~[illegible]~~ auf der ~~angeführten~~ lithographirten Tafel ~~nicht gut gegeben daher~~ sehr unvollkommen gegeben. Ich kann jedoch das Original nicht mehr vergleichen.

T

Accurater geographischer Entwurf der Königlichen Dänischen auf der Küste Choromandel in Ostindien belegenen Stadt und Festung Trankenbar oder Tranquebar u. Umgebung nebst denen dazu gehörigen Flecken u. Dörfern auf 2 Meilen umgränzenden Orten u. Gegenden des Königl. Tanjapurischen Gebiethes, auf Anno einige fremden Berichten der P. Jesu. wenigst. Missionarien in Ostindien mit besonderem Fleiß geometrisch verfertiget u. durch in gegenwärtiger Carte ~~auf~~ auf Lust gestellet von J. C. Z., in Kupfer gestochen u. verlegt von M. Seutter. Augsburg (17..)

In den Palaeontographica von mir
Bestimmbare Insekten

Coleoptera

~~Oberer~~ Chrysobothrys Deleseana Heyd.	Solenh. Salzh.	—	Bd. I. 2
Dicerca Taschei Heyd.	Salzhausen	—	Bd. IV. X. 2
—— Bronni Heyd.	Rott	—	Bd. VIII. 1.
Buprestis Meyeri Heyd.	Sieblos	—	Bd. V. 3
—— senecta Heyd.	id.	—	id.
—— tradita Heyd.	Rott	—	Bd. VIII. 1.
Ancylochira redempta Heyd.	id.	—	id.
Perotis Hausmanni Heyd.	—	—	Bd. X. 2.
—— redita Heyd.	Rhön	—	id.
Ancylochira pristina Heyd.	id.	—	id.
Agrilus Bauerii Heyd.	—	—	id.
Antaxia carbonaria Heyd.	Salzhausen	—	
—— deleta Heyd.	id.	—	
—— primaeva Heyd.	id.	—	
Iphenoptera Knopii Heyd.	id.	—	
Bruchus decrepitus Heyd.	Sieblos	—	Bd. V. 5
Curculoborus ruinosus Heyd.	Rott	—	Bd. VIII. 1.
Molytes Hassencampi Heyd.	Sieblos	—	Bd. V. 5
Pissodes effossus Heyd.	Sieblos	—	id.
Tophoderes depontanus Heyd.	Rott	—	Bd. VIII. 1.
Urodon priscus Heyd.	—	—	Bd. X. 2
Cryptorhynchus remanus Heyd.	—	—	id.

Gänge von Insekten-Larven Heyd. Salzhausen — Bd. IV

Coleoptera

Hydrophilus fraternus Heyd. — Rott — Bd. VIII. 1.
Hydrous miserandus Heyd — id. — id.

Dytiscus avunculus Heyd — Höhgau — Bd. X. 2.

Byrrhus Lucae Heyd — — Rott. — Bd. VII. 1.

Silicernus (n.g.) spectabilis Heyd. Rott — Bd. VIII. 1.
Limonius optabilis Heer — — — — Bd. X. 2.

Ptinus antiquus Heyd. — Höscheu — — Bd. VIII. 1.
Attagenus exsticlus Heyd. Salzhausen — — —

Tenebrio? senex Heyd. — Rott — Bd. VIII. 1.
Ulema avia Heyd. — — Bd. X. 2.
Helops Wetteravicus Heyd. Salzhausen —

Hylotrupes senex Heyd — Rott. — — Bd. VIII. 1.
Trachyderus bustirapitus Heyd. Sieblos — id.
Dorcadion emeritum Heyd — — — Bd. X. 2
Hesthesis immortua Heyd — — — id
Oberea praemortua Heyd — Salzhausen — id

Lebia amissa Heyd. Salzhausen — —

Hemipteræ

Leptoscelis humata Heyd. Sieblos — — B. V. 5.
Lygaeus fossilis Heyd. — id. — — id.
Corixa pullus Heyd. — Höschen — — Bd. VIII. 1.
Notonecta primaeva Heyd. — Rott — — id.
Microporus? Heyd. — — Höschen — — id.
Typhlocyba carbonaria Heyd. id. — — id.
Lygaeus deprehensus Heyd. Sieblos — — id.
Pachymerus antiquus Heyd. — id. — — id.
Pentatoma Böttgeri Heyd. Salzhausen — —

Diptera

Larve von Tipula? Heyd.	Niblos	—	Bd. V. 5
Dolichopus? Larve. Heyd.	id	—	id.
Thereva carbonum Heyd.	Nassau	—	Bd. IV.
Bibio antiquus Heyd.	id.	—	id
Fliegen-Genus.?	id.	—	id.
Chironomus antiquus Heyd.	Roll.	—	Bd. VIII. 1.
Ctenophora Decheni Heyd.	id.	—	id.
Bibio deletus Heyd.	id	—	id.
— lignarius Germ.?	id.	—	id
Bibiopsis Dolgeri Heyd.	id.	—	id.
— tertiarius Heyd.	Rhön	—	Bd. X. 2.
Mesodon Germari Heyd.	—	—	id.
Culicites tertiarius Heyd.	—	—	id.
Ceridomyia? dubia Heyd.	Salzhausen	—	id
Fungicola. Heyd.	Dorheim.	—	id
Bibio? pannosus. Heyd.	Roll	—	—
Protomyia abava. Heyd.	id	—	—
— collossea	id	id.	—
— Winnertzii	id	id.	—
— grassa	id	id	—
— luctuosa	id	id	—
— Proserpina	id	id.	—
— macrocephala	id	id	—
— hypogaea	id	id	—
— exposititia	id	id	—
— stygia	id.	id	—
— pinguis	id	id	—
— veterana	id	id	—
— lapidaria	id	id	—

Protomyia grandaeva Heyd. — Rott. — —
— antennata — id. — id. — —
— luteola — id. — id. — —
— Schineri — id. — id. — —
— elongata — id. — id. — —
— gracilenta id. — id. — —
— Heerii — id. — id. — —
Plecia rhenana — id. — id. — —
— heroica — id. — id. —
Bibiocopsis carbonum — id. — Letzkauer —

Orthoptera

Blabera avita Heyd. Solenh. — — Bd. I, 2
Blatta pauperata Heyd — — — Bd. X. 2.

Hymenoptera

Bracon macrostigma Heyd. Sieblos — — — Bd. V. 5.
Bombus antiquus Heyd — Rott — — Bd. VIII. 1
? Formica Heyd — — id. — — id.
Osmia carbonum Heyd — — — Bd. X. 2
Anthophora effossa Heyd. — — — id.
Apis dormitans Heyd. — — — — id.
Cynips ? Pteromalus ? Löss in Juglans acuminata Sabb —

Neuroptera von Hagen bz. Heyd.

Heterophlebia jucunda Hagen	Sieblos		Bd. V. 5.
Lestes vicina Hagen	id.		id.
Ascalophus prosadus Hagen	Linz		id.
Petalura? acutipennis Hagen	Sieblos		Bd. VIII. 1
Corydalis? Heyd.			Bd. X. 2

Lepidoptera

Vanessa vetula Heyd.	Rott.		Bd. VIII. 1.
Nepticula fossilis Heyd.	Salzhausen		Bd. X. 2.

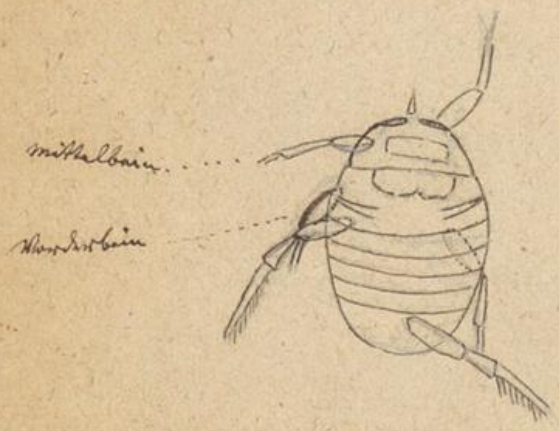
Arachnoidea

Argyroneta antiqua Heyd. — Höschen — Bd. VIII. 1
Gea Krantzii Heyd. — — Rott — — id.
Limnochares antiquus Heyd. — Rott — — Bd. X. 2
Phytoptus antiquus Heyd. — Salzhausen — id.

Crustacea

Daphnia fossilis Heyd. — Rott. — — Bd. X. 2.

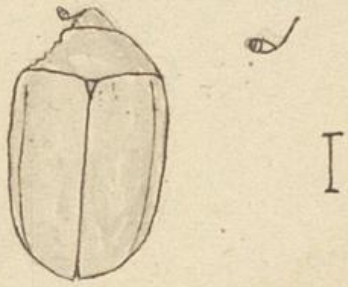
1.1.	Pettis costulata Heyd — — —	Bd. X. 2.
X.2.	Onitis magus Heyd — — — —	Bd. X. 2
	Anoplograthus Rhenanus Heyd — — —	id.
III.1.		
III.1. X.2.	Luciola extincta Heyd. — — — — —	Bd. X. 2
III.1.		
	Clythra carbonaria Heyd. Salzhausen. —	
II.1. 2.	Lina Wetteravica Heyd. Salzhausen —	Bd. X. 2.
	— Populeti Heer — — —	id.
II.1.	Lema turnulata Heyd — Salzhausen —	
X.2	Cassida interemta Heyd — — —	Bd. X. 2.
	Coccinella antiqua Heyd. — — —	Bd. X. 2



I

Naucoris versata Heyden

IX. 14.



Attagenus extinctus Heyden

14. 15. 7 a. 16 b.

S. 3.[2]

A 17, 18

Anthaxia carbonaria Heyden

IX. 17.

Sphenoptera minuta Heyden.

Knopi

S. 1.

IX. 13.

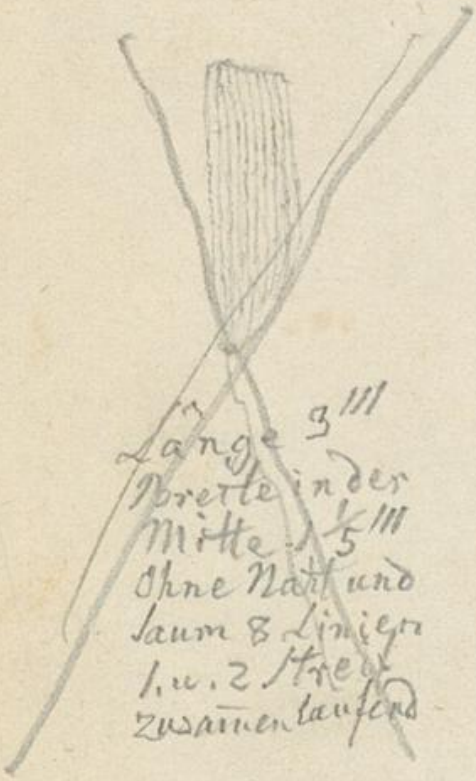
Nur der kurze Kreis geht bis zum Rand

I

Lebia amissa Heyden

12. 18.

S. 5. 4



Länge 3'''
Breite in der
Mitte 1 1/5'''
Ohne Naht und
Saum 8 Linien
1. u. 2 Streif
zusammenlaufend

Helops
Wetterwicz Heyden

12.19.

Lema tumulata Heyden

12.20.

I

Clythra carbonaria Heyden

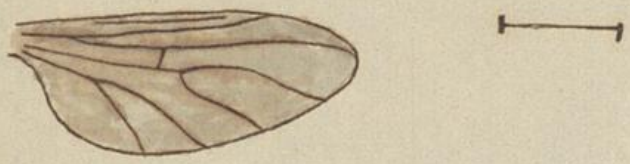
S. 87

IX. 22.

Pentatoma Böttgeri Heyden.

S.9. 8

IX. 21.



Bibiopsis carbonum Heyd.

9

H. a. b

Hylesinus cascus Heyd

10

St. s.

Staphylinus deletus Heyd.

O. 1.

Nanophies
Orobites. 1. 2. 3. percussus Heyd.

J.1.2.

Julus antiquus Hego

50-60 Ringe

zu kurz

Podura

14

G. 9.

Gyrinus

15

a.?

L.a.

Lamia antiquata Heyd.

18

M.a

Micropeplus? M.a.b.
Cryptophagus?

Aphis abolita

Psylla fossilis

9 fossile Insekten von Solnhofen

Originalzeichnungen

von L. v. Heyden

tigung. Ausführ. alphabet. Kataloge immer noch notwendig. Heute können mittlere Beamte die Vorlage anfertigen und die Vervielfältigungen besorgen, Berlin hat eigene Buchbinderei, gibt aber dafür vielleicht mehr aus. Konkurrenz für das selbstständige Gewerbe. In Strasburg hat mir vorzüglich bewährt, daß ein Buchbinder als Kontrollbeamter angestellt war zur Kollation und Preisprüfung.

Tüchtige Pioniere können ausserordentlich wichtig sein. Sie sollen gelernte Handwerker sein, damit sie kleine Reparaturen selbst erledigen können.

Kap 7. Der Bücherschatz.

Neue Bibliothek braucht einen festen Plan in bezug auf das: was sie pflegen will. Z.B. werden Gelehrtenbibliothek kaum auf alle Werke eingehen. UB aber brauchen auch alles Material, die ganze Literatur kann keine Bibl. anschaffen. Auf Spezialgebieten und nach bestimmten Regelungen nötig: fällige englische Lit.; Strasburg franzos. Literatur; Kiel niederdeutsch; Breslau polnisch; Königsberg russische Literatur.

Es empfiehlt sich eine alte Bestandsaufnahme der Bibliothek, zu erwerben als Grundstock. Prof. Graesel: 1) wissenschaftlich wichtig 2) seltene 3) merkwürdige Bücher sollen angeschafft werden. Wolfram ist damit nicht einverstanden. Die Durchsicht nach Erstauflagen ist Sport, falls sie nicht von späteren Bearbeitungen wesentlich abweicht.

28/7.22. Sammlungen als solche, die nicht wissenschaftlich haben, können entbehrt werden. Für die Geschichte des Buchdruckes und Papier aber unentbehrlich daher muss jede UB auch Inkunabeln sammeln, auch wenn sie inhaltlich kaum oder nicht von Bedeutung sind. Auch als Schulbücher z.B. können sie inhaltlich wertlos sein, aber kunstgeschichtlich wertvoll. Schulbücher gehören nicht in eine wiss. Bibliothek, sind aber für die Geschichte der Pädagogik ausserordentlich wichtig.

Der Buchenbund muss bei dem Buch bleiben, auch wenn er kunstgewerblich wichtig ist – und dieses fördern kann.

Einleitung: Ohne Bedenken hat der Direktor nach Beratung mit dem

zuständigen Bibliothekarin. Kommissionen sind nach Möglichkeit bei der Beschaffung der Buchhandlungen auszuschliessen.
Er ist bei der Auswahl, da es nicht lesen kann, auf Verfasser, Verlag angewiesen. Oft genügt die Lektüre weniger Seiten, Anmerkungen usw. Reicht das nicht, so sind Fachleute oder Referate heranzuziehen. Wünsche des Publikums sollen geäußert und berücksichtigt werden. Erwerbung durch Kauf (neu, antiqu.), Tausch, Geschenke, Pflichtexemplar. In Preußen haben nur einzelne Provinzen Pflichtexemplare. Deutsche Bücherei erhält „freiwillige" Pflichtex. der meisten Verleger; der Buchhandel liefert aber nicht zu sehr befriedigend ab.

Bibliographien = Verzeichnis der Bücher, die auf dem Buchmarkt erschienen. Steht in der Einrichtung dem Katalog nahe, gibt genauer Titel, kurze Beschreibung, Preis. Letzteres bis in den Katalog nur im Zugangskatalog.

Bibliogr. existieren erst nach Erfindung der Buchdruckerkunst; zu wissenschaftlichen Zwecken gab es aber auch schon Zusammenstellungen. Katalog ist so alt wie die Büchersammlung selbst. Schon in Ninive gab es solche.

Der Katalog der Alten Bücherei kann — theoretisch — als deutsche Bibliographie bezeichnet werden.

Bibliogr. ist gedruckt, Katalog meist geschrieben. Zur Zeitersparnis: Zentralkatalogisierung = Berliner Titeldrucke. Diese werden früher nur zusammen abgegeben, heute auch einzeln.

Bibliogr. aus Buchhändlerbedürfnis heraus entstanden als Messverzeichnis. 1564 wurde hier in Frankf. die verschiedenen Einzelverzeichnisse zusammengestellt, 1598 vom Magistrat angeordnet, 1618(?) zum erstenmal erschienen. Heinsius, Allg. Bücherverz. Hayn, Bücherlexikon. Hinrichs Bücherkataloge für Deutschland und Österr. Frankreich Lorentz

~~Bibliographien der Spezialfächer für einzelne Wissenschaften.~~

In den Verzeichnissen und Katalogen sind die Form des Titels anders als auf den Titelseiten

2/5.22 A 18,2

Beabsichtige auch auf Abhaltung von Examina für mittlere und wiss. Dienst hinzuwirken.

Bibl. u. Archiv sollen Gedrucktes und Gedrucktes, Unbeschrieben, ist nicht prinzipiell, aufbewahren und Benützung ermöglichen helfen. Gedrucktes gehört in Archiv, Gedrucktes in Bibl.; die Form des „Buches" ist auch nicht maßgebend, allein der Inhalt. Archiv ist die Sammlung der geschr., gedr. ges. Dokumente, die in dienstl. Eigenschaft von Behörden bzw. Beamten empfangen ist.

Sammlung und Ordnungsprin. ist Voraussetzung.

Autor. philol. Ausbildung ist erwünscht, Kenntnis des Schrifttums ist notwendig.

Se.B.

Wegen des Stoffumfangs behandelt er nur

Bibliothekslehre,

als Unterteil der Bibliothekswissenschaft.

Existenz einer besonderen Bibl.wissenschaft wird von manchen Seiten geleugnet; Armin Graesel tritt dafür ein: „die theoret. Grundlage und die gesamte Bibl. wissenschaft" ist der Inbegriff alles auf das Bibl. bezgl. Wissens". Da diese Lehren praktisch sind, widerspricht sich dann mitunter Graesel selbst. Andere Definition von Eichhorn (Wien 1890?). Oskar Meier-Strassburg und Ottiaelzer Göttingen und Wolfram leugnen die Existenz einer einheitlichen Bibl.wissenschaft, da diese eine Zusammenfassung von verschiedenen Einzelwissenschaften ist, aber eine Bibliothekslehre und Technik (also das wichtigste ist für die Bibl. das Bedürfnis zu erkennen, das ist die „Bibliothekskunst". Dazu muss der Leiter wiss. ausgebildete Persönlichkeit sein. Sonst wird die Bibl. nur ein Spiegelbild einzelner Sammlungen sein, die nicht für die Bibl. ausgebildete Persönlichkeit.

mungen oder — Professoren. Akad. Bildung ist
nicht notwendig für das Eintragen in Zettelkasten,
~~Anleitung~~ und i. a. Bibliothekstechnik, welche die
wichtigen Dinge vom Akademiker besorgt ist.

Kap 1. Schrift — d. Buch
2. Begriff der Bibl., ihr Wesen u. Aufgabe i. a.
3. Geschichte der Bibl. a) in älterer Zeit, b) seit Erfing
4. Die heutige Bibl. und ihre Aufgabe. der Buchdr.
(ihre Einteilung)
5. Bibl. Gebäude — d. Einrichtungen
6. Bibl. Verwaltung (Beamten, Einnahmen, Ausgaben)
7. Bücherschatz — d. seine bibl. techn. Bearbeitung

Allg. Literatur: — Hdb. der Staatswiss., J. in der Rechtswissenschaft
klopädien. Bibliograeae Zitate. sonst
Ebert: Allg. Bibl. Flg 1811.
Schrettinger: Lb d Bibliokde. 2 Bde München 1829
Kolbeck: Hb. Bibliothekw. — d. Verwaltung
A. Graesel: Hdb. d. Bibliothekw. 2. Aufl. Lpz 1902
Petzholdt, J.: Katech. d. Bibliothekw. (S. 14–45 Literatur)
F. Milkau: Kultur der Gegenwart. T 1. Abt. A. S. 539/90
sehr gut.
P. Ladewig: Politik der Bücherei. 1912. Sein Ideal ist
der Public Library
V. Gardthausen: Hdb. d. wiss. Bibliotheks kde. Lpz 1920
bezüglich sehr umfangreich in der Geschichte des Buches
kann nur empfohlen werden".
„Serapeum" hrsg. v. R. Naumann. Lpz 1840–1870.
(zur Bibl. kunde)

Anzeiger der Literatur für Bibliothw. Fortsetzg. 1840–76?
Neuer Anzeiger für Bibliogr. u. Bibliothw.
Zentralblatt f. Bibl.wesen, herausg. v. O. Hartwig, u. K. Schulz; später von P. Schwenke, ~~später~~ dazu seit 1888 Beihefte.
1887 von Dziatzko – d. Haebler die Sammlung bibliothw. Vorträge.
Jahrbuch d. Deutschen Bibl.
Manuel pratique des bibliothèques. Paris 1896
A. Maire:
E. Edwards: Memoirs of libraries. 2 vols. London 1859
A. Graesel, übers. v. Lande ins Franz.,
" " Biagi ins Ital.
Mitteilungen des österr. Vereins für Bibliothekswesen, herausg. v. Weis. später FS des ö. V. f. B. Wien 1896 ff später österr. FS f. Bblw. 1913 ff – 1912
Tijdschrift voor boek- en bibl.wezen. Antwerpen 1903 ff
Maandblad voor bibl.w. 1913 ff
Bulletin des bibl. et des archives 1884/89.
Revue des bibliothèques, publ. par Chatelain Paris 1901.
Annuaire des bibl. et des arch. Paris 1886 ff
Revue des bibl. de Belgiques. Bruxelles 1903 ff
Rivista delle biblioth. herausg. v. Biagi
The Library World. Ldn 18
The Library Chronicle " 1900

Library School Ny. 1877 ff

Kap 1. Schrift – d Buch.

H. Wuttke: Gesch. d. Schrift u. d. Schriftwesens

Wattenbach: Das Schriftwesen im Mittelalter
Lpz 1875

B Wirth: Das antike Buchwesen in d. Verhältnissen d. Zeit. Berlin 1882

R. Raab: Die Schreibmaterialien u. d. ges. Papierindustrie Abg Lpz 1888

A. Schramm: Das Buchwesen einst – u. jetzt. Lpz: Quelle & Meyer (neu) (viele Abbildungen)

A. Wünger: Wie ein Buch entsteht (Aus Natur & Geisteswelt. 5 Aufl. 1907) (ebda) 1919

O. Weise: Schrift – d Buchwesen

5/5. 22.

Die geistige Ueberlieferung beruht auf dem Gebrauch der Schrift; die mündliche Ueberlieferung kann die Schrift nicht ersetzen. Schrift in Stein und Holz kann den Jahrhunderten gut erhalten, aber nicht verbreiten. (Corpus inscriptionum latinarum, Sammlung von Inschriften von Totendenkmälern, Meilensteinen usw.). Prägung in Ton ist schon ein Fortschritt, weil der Stoffel in weichem Material leichter arbeitet und zwar den Raum – weniger Material beanspruchend. Aus Terra sigillata – Walpisch zu Abb. 1 Scherben kann man über Herstellungsorte von Tafeln, über Bevölkerungszusammensetzung u. dgl. Schlüsse ziehen. Dachziegelstempel mit Legionsstempeln geben Aufschluss über Verschiebungen von Truppen der Legionen am Limes u. dgl. Farbaufdrucken (vgl. Bodrakismus)

2) besonders in aegyptischen Sandfeldern enthalten Schuldscheine, Rechnungen, Briefe, Sachen von sehr diskreter Art (!), die besonders dem früheren Kaiser großes Vergnügen machten. 3) Wichtige Schriftquellen sind auch die Münzen, die meist auf besondere Ereignisse geprägt wurden („Germania victa"). Deshalb sind auch oft Münzsammlungen den Bibl. angegliedert worden.

Auch Holztäfelchen mit Münzen und Abrisse der Runen.

Se.B.

Verarbeitung der Papyrusstengel zu Papier (besonders im Nildelta). Auf quer übereinander gelegen, klopfen bis breiartig, klebt durch eigenen Pflanzensaft zusammen; wird geglättet. Die Ausdehnung des Bogens ist fast beliebig. es sind bis zu 40 m lange Papyrusrollen gefunden. Das Aufrollen der Papyri: das Volumen der Römer – Steuerrolle, Stammrolle. Mit dem spitzen Schreibrohr (Calamus) und Farbe (Tell-Russ) liess sich natürlich viel leichter schreiben. Sklaven schreiten ab, oft mehrere auf Diktat, der Buchhandel beginnt und die Aufbewahrung der Kasten mit den Papyrusrollen. Im 5ten Jh wird Papyrus durch Pergament und später durch Papier verdrängt, im 9ten Jh finden sich gewerbliche Papyrusdokumente.

In Persien benutzte man statt Papyrus Pergament, aus kleinen Häuten von Schafen und Kälbern – „das geht auf keine Kuhhaut". Pergament kann gerollt werden – viele Urkunden sind gerollt, aber die Grösse ist beschränkt, daher werden es in Blätter geschnitten und zusammengeheftet; mehrere Lagen dann zum Codex zusammengefügt. Oft werden ältere Codices durch Ausradieren wieder benutzbar gemacht (Palimpseste). Besonders im Kloster Beuron werden Palimpseste entziffert. In der jüd. Synagoge hat sich in der Thora die Rolle erhalten. In Indien wurden Palmblätter als Beschreibstoff benutzt.

Wachstafeln dienten zu kleineren Notizen (Doppeltafeln – Diptychon, auch 3-Triptychon, und mehr – Polyptichon) oft reich verziert und später zu Codexeinbänden verwendet. Besonders aus der Karolingischen Zeit erhalten.

9/5.22 Papier abgeleitet der früheren Beschreibstoffe. Name von Papyros abgeleitet. Papier ist chinesische Erfindung a.d. 1. Jhdt n. Chr. Tsai Loun, Hofbeamter. Fundament von Lumpen, mit Bast, Maulbeerbaum usw. zusammengestampft, gekocht, der Brei wird mit siebmäßigen Rahmen von der dünneren Flüssigkeit herausgeschöpft – d. getrocknet.

Literatur: Blanchet: Le papier et sa fabrication à travers les âges

Klemm: Hdb. d. Pkde. 2 Aufl. Lpzg 1910

Geipel: Die Entwicklg d. P. fabr. Lpzg 1911

E. de Witte: Histoire du papier et du filigrane Brüssel 1912

China hat seit dem 9. Jh. Papierfabriken. 751 nahmen Araber chines. Papierarbeiter gefangen – d. erhielten damit Papierfab. in Samarkand – d. Bagdad. 1 Rohm der aus 768 erhalten. Handel Spanien – Italien – Südl. Deutschland (Augsburg, Nürnberg) – über Brügge Antwerpen – d. Köln aus Febr. Burgund nach dem nordl. Oberhd. Papiermühle Ravensburg, Nürnberg, Ravensburg, Straßburg. Holz-

In Nürnberg errichtet ein Kfm Ulmann Römer mit Italienischen Arbeitern eine Papierfabr. (vgl. bei Schramm)

Allmählich (1845) wird mehr und mehr Holz zugesetzt, 1845 von? reine Holzfasern. Holzfaserpapier ist nicht dauerhaft, vor allem bei Sonnenbelichtung. Es zerfällt schon nach einigen Jahrzehnten zu Staub.

Wasserzeichen: Die Siebnetze ergeben etwas dünnere – d. dickere Stellen, die durchscheinen. Man stellt so oft Figuren her. Bei der modernen Fabrikation laufen die Papiermassen durch zahlgekochte Walzen, in breiten Streifen über Rollen, und gepreßt. Um die Rollen ist mit Mustern usw. als Fabrikzeichen versehen; es bleibt keine Verbindung des Papiers, da spätere

Rollen des Volkes einebnen, sondern nur eine gewisse Dichtigkeit.

Für Papier war natürlich zuerst die Druckform das einzig mögliche.

Die Klöster stellten später Pergament selber her. Se.B.

Entwicklung der Schrift eventuell am Schluss der Vorlesung.

Text wird gezeichnet, Initialen — u. Anfangsbuchstaben (Initialen) der Kapitel bleibt ausgespart, diese werden in roter Tinte oder Farbe nachgetragen (Rubrica (Rot aufreiben = hervorheben) = Rötel). Die Initialen geben oft durch reichen Bildschmuck die Miniaturen (Herstellung aus Minium = Mennige = rote Farbe, nichts mit der Farbe zu tun, wie heute). Die Initialen werden später von andern Zeichenkünstlern (Rubrikator, Illuminator) hergestellt.

x) Die einzelnen Lagen der Bücher (4 Blätter Quaternionen) werden durch (Buchstaben und) Buchstaben (Custoden) gekennzeichnet, damit die Lagen beim Binden nicht durcheinanderkommen. Auch sehr oft auch der abgekürzte Buchtitel als Kustode. Früher wurde auch das erste Wort des nächsten Bogens bzw. der nächsten Seite rechts unten wiederholt (Reklamanten). Viel später die Durchzählung der Seiten oder Blätter

Sind Schreiber, Rubrikatoren, Illuminatoren fertig, geht das Buch zum Binden; Buchkörper — Buchdeckel. Buchkörper wird in die „Heftlade" gelegt, zwischen denen die „Bünde" gespannt werden (Schnüre, Lederstreifen, später Stricke), die Lagen des Buches werden um die Bünde geheftet — u. hält so die Lagen in sich — u. miteinander zusammen. Die Bünde können von außen oder von innen an der Deckelkante befestigt werden. ~~Platte~~ Hervorstehende Bünde. (Deutsche Hellgode) Bünde durch Einsägen ~~Einsägen~~ in den Buchrücken

12/5.22. Wenn ein Buch aus Lagen besteht, die in 2 Blättern gefaltet, 4°, hat es Folioformat, sind die Bogen in 4 Blättern gefaltet, 8°, Quartformat, in 8 Blättern = Octavformat, in 16 Bl = Sedez.

x) Lieberbrg. Grabmäler 8 Blätter = 8°, = 12 Blätter = Decodez

Literatur über Einbände

Brunet: la ~ ancienne et moderne Po 1871

Bouchot: le livre, l'illustr, la ~ Po 1887 (?)

Ich hatte ~~[illegible]~~ bis vor kurzem gar kein Verständnis für die Kostbarkeiten der alten Bände (Holzbände nach Rom, wo vorher die Einbände abgerissen wurden)

J. Loubier: Der Bucheinband in alter u. neuer Zeit
Berlin 1904.

Gottlieb: Bucheinbände der Wiener Hofbibl. Wien 1910

Loubier u. Weckendorp: Buchausstellung von Buchbände im Elsass Lothr.
Kg. Halle 1908

Weckendorp: die künstl. Buchbände
Jahrbuch für Buchk. u. Bibliothekk.

A. Schmidt: Die Buchbände in der LB Darmstadt
1921.

Als man statt des Leders Leinenbände verwendete,
gab es nur glatte Bände.

Ursprünglich Holzdeckel bis ins 16 Jh. Pappe,
Papiermaché, im Abendland aus vielen Papierblättern zu-
sammengeklebt. Die Holzdeckel wurden verschönert, durch
Elfenbein (Mkt, Trier, St. Gallen usw.), Emaille, Metallarbeit,
Edelsteine usw. – Einband vom Goldschmied der Klöster in erster
Linie Bischof Otto von Bamberg selbst. Erst später Leder-
Wildleder, Kordwan (Ziegen) leder, seit 14 Jh. in Gebrauch.
Es wurde zuerst gestrichen, auch von innen heraus gerieben. Später
gepresst (Blindpressung, ohne Farben) mit dem Streicheisen =
Linien ziehen zur Einfassung, mit dem Stempel = Wappentiere,
Blumen u. dgl. (die Eisen u. d. Stempel wurden heiß gemacht, das Leder
ausgefeuchtet)

3/ Später mit der Rolle mit eingeprägtem Stempelmotiv, das durch mehrfache Wiederholung wie der Stempel ergibt. Schließlich stellt man einheitliche Bilder her, z. B. Porträts, die mit einer einzigen Platte aufgepreßt werden. Seit dem 16 Jh. fällt man die Eindrücke mit Eiweiß, Mennet Goldblatt darauf, dann Goldplättchen, und preßt die nochmals mit dem Stempel fest. Das Gold in den Linien wird mit der Filete „gewiegt". Glattes Pergament wird im 16 Jh. verwendet. Später wird nur der Rücken und ein kleiner Teil der Deckel mit Pgt, Ledr usw. überzogen.

Se.B.

Buchentdeckungen: Aldus Manutius in Venedig (16. Jh.) („Aldinen" sehr teuer). Förderer der Kunstbände war Majoli (um 1550), Grolier (Franzose, Rom, Mailand, Florenz, von da nach Frkr. übersiedelnd, war Hofbeamter) sehr berühmte Einbände. In Frkr. greift man wieder den Lederband auf statt des glatten Pgt. Diana von Poitiers, die geliebte Heinrichs II fördert die Kunstbände. Die farbige Bindung stammt vor allem aus Orient, Konstantinopel, Leder mit einem reichen Lederdeckel auf dem Vorderschnitt. In Deutschland die Lederdecke oder Metallschließen zum Schließen.

Hofmeister Krause in Sattler

Filigranstempel ergeben Muster wie Spitzenstickereien. Die „Bibliothekenkunst" reicht bis ins Empire, und oft in den 80 Jahren des 19 Jh. wie den alten Meisteranspruchen.

Im 16 Jh. beginnt die Verzierung der Schnitte

Broschierte — Schmuckende Bücher. Pbd, Hlw, Lwbd. Hldr = Hfranz, mit geschnitzten Ecken, Ganzleder = Franzbd.

Seide, Atlas, gebraucht im 18 Jh., aus Damast

Zuerst Pergament. Bis 13 Jh. im wesentlichen nur in Klöstern Hs. hergestellt. Besonders in Italien entwickelt sich die gewerbsmäßige Herstellung der Hs und der Verkauf vielen

16/5.22

wie im Altertum. Auch in Frankenland, Fulda, Lyon gab es im 1. Jh. n. Chr. solche Unternehmer. Ob diese Tradition lebendig geblieben war, ist sehr fraglich. Besonders an den Universitäten entwickeln sich diese „Buchhändler", aber auch auf Messen, vor Kirchen. Auch kleine Städte, z. B. Hagenau, hat es solche Schreibfabriken: Diebold Lauber (?).

Literatur

A. v. Linde: Gutenberg ... Stuttgt 1885 ?
Geschichte von der Erfindung der Buchdr.
3 Bde 1886

H. Meister u. J. Luther: Die Erfindung d. Buchdruckes
Bielefeld & Lpz 1900
(Monogr. zur Weltgeschichte)

Dziatzko: Was wissen wir v. d. Leben u. d. Person J. Gutenbergs. Lpz 1895.

Schorbach: die urkundl. Nachrichten über Gutenberg
Zeitschr. d. Zbl. für Bibliotheksw. 18.

Schwenke: Festschrift zur Gutenbergfeier. 1900.

über Buchdr.-Technik:

Adolf Schmidt: Untersuchungen über die Buchdr.-Technik des 15. Jh. (Zentralblatt f. Bibliw. 14. 1897, S. 14 ff.)

19/5.22 Erfindung des Buchdruckes.

Sie besteht nicht darin, dass man Schriftzeichen mechanisch aufdruckt, sondern in der Herstellung einzelner, beweglicher Lettern, die man zu Zeilen zusammensetzt, — aus denen man lediglich viele Abdrücke herstellt. Der Stempeldruck ist als solcher sehr alt. Stempel auf Papyrus aus

Beglaubigung. In Alexandria der grossen Tücher Jungdrucke.
später Arabesken in Holz geschnitten – d Stoff mechanisch gefärbt.
Die Römer hatten aus Metall einzelne Buchstaben hergestellt,
die auf Stein aufgesetzt wurden. Cicero ~~sagt dann~~ redet dem-
falls von „Kasten von Buchstaben", bei denen Zusammensetzen (beliebiger) (Se.B.)
nichtsverständiges herauskomme. Ein Bedürfnis zur Verbreitung
in weiterem Umfang lag nicht in grossem Maß vor, das erst
durch Spiel – d ~~Fortuni~~ Mythe gesucht wurde: Spielkarten
– d Heiligenbilder – d die erste „gedruckten" Erzeugnisse (China
hatte wohl schon vor Gutenberg Bücher, die aber von ganzen Platten
abgezogen wurden)

Als ältestes Zeugnis Venedig 1441 Verordnung über die Kunst
Karten – d Heiligenbilder herzustellen, die ein Einfuhrverbot
solcher anordnet, – Konkurrenz fernzuhalten, da die Kunst
durch den Import in Venedig verfallen sei — also schon lang
bestanden haben muss – d in den umliegenden Ländern besteht.
Es wird das Verfahren – d der Pinsel oder „gedruckt" erwähnt.
Es ist aber unwahrscheinlich, dass schon 1441 eine Platten-
druckkunst in dem Umfang vorlag, man vermutet, dass es
1491 heissen muss. Die Erwähnung schliessen lässt.
Solche Vorläuferzeugnisse gibt es aber schon seit Anfang des 15Jh.
Metallschnitt der Goldschmiede ist schon zur Zeit der Völker-
wanderung bekannt. Die Vertiefungen werden mit Emaille
ausgefüllt — Heiligenschreine u.a. — Von diesen Metall-
schnitten wurden Abzüge angefertigt, Abpausen von Kohlen-
staub – d Papierauflegen, später benutzte man Farben.
Dies ist die pure – direkte Form des Kupferstichs: ältester Name,
Maso Finiguerra; Martin Schön, Lehrer des A Dürer.

Ein anderes Verfahren: Mit der Punze werden ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ kleine runde Löcher eingeschlagen: Schrotblätter

? 3 Art: Teigdruck. Auf lose gewirktes Papier wird Kreidezeug aufgelegt, die Metallplatte wird mit Klebstoff eingerieben und aufgelegt, darüber Sand oder Goldstaub gestreut, das am Klebstoff haftet. So werden Bucheinbände verziert. Ohne große Bedeutung, nur für Bilddrucke.

Sehr wichtig ist die Benutzung der Holzplatte statt Metallplatte, in die Bild, später Schrift eingeschnitten wird. In Verbindung kommt Russ-Oel, darauf angefeuchtetes Papier, das mit dem Reiber oder Bürste aufgedrückt wird. Erste Herstellen Ulrich von Ulm 1398. Jan de Prenter – Antwerpen 1417. Wilhelm Vlegel – Nördlingen 1428. Henne Kruse – Hamburg 1440 und viele andere. Unterscheidung zwischen Gutenberg- und Holzplattendruck ist oft nicht leicht.

Außer religiösen Darstellungen und Spielkarten gibt es auch Kalender, Trägers usw. Einblattdrucke. Diese wurden mit der Zeit in Buchform zusammengestellt: Blockbücher. Sie sind entweder nur Bilderbücher, oder enthalten Bild mit Schrift, oder Bild und Schrift auf getrennten Blättern und schließlich ~~nur~~ Bücher nur mit Text. Da mit dem Reiber das Papier herausgedrückt wurde, konnte man es nur einseitig bedrucken. Man klebte daher die leeren Seiten zusammen. Das Alter der Blockbücher ist auch ihrer Wahrscheinlichkeit und die allen Datierungen alle unsicher, sie sind kaum früher als der älteste Buchdruck. Biblia pauperum 1470 (Fridwalter – Nördlingen); 1471 (Hans Sporlein?) Brismaler – Nürnberg). Inhalt der Blockbücher ist einheitlich. Biblia pauperum ist oder verbracht, Bilder und Text auf einer Tafel. Sie ist ein Lehrbuch für das Leben Jesus und Antichrist. Das Buch der Könige, Speculum humanae salvationis – Heilsspiegel, Totentanz.

Eine andere Art von Blockbüchern: Ars moriendi Dr Matthäus von Krakau. 24 Bl. (2. Vorrede, dann links Bild, rechts Text

Die letzte Art: nur Text 7, B. die Donatus-Glat. Frauenbriefen.
Die Blockbücher dienen vorl. Unterrichtszwecken in erster Linie:
Befriedigten den literarischen Bedürfnis (vgl. Universitäten) nicht auf die Dauer. Es lag nun nahe, die Zeilen der Blockplatten in einzelne Buchstaben zu zerschneiden, und sie vor der Zusammenfassung. Damit konnten aber keine gleichmäßigen, geraden Zeilen gesetzt werden; vor allem infolge der verschiedenen Stärke und Härte des Holzes bei Pressen. Auch die Buchdruckschwärze verrieben sich auch.

Also Letern aus Metall.

23/5.22 Die Letern gleichmäßig gegossen werden, in einen Rahmen zusammengesetzt und mit der Presse der Rahmen als Papier aufgepreßt werden.

Ueber die Herstellung der Letern stellte Gustav Mori-Ofen Nachforschungen an, die sehr aufklärend wird, unter Hilfe der Stuttgarter Stempel. Mori glaubt nachweisen zu können, wie die Letern hergestellt wurden und (Was hat Gutenberg erfunden? Ofen 1921). Besonders bei Stempel soll uns Klarheit bringen. Gutenberg hat zunächst Holzgeschnittene Formen, die in Sandformen abgedrückt werden und mit Metall ausgegossen. (Sand + Ton + Holzkohlenstaub) Vervollkommnung geht dahin, daß die Holzfabrikate von Gutenberg später ersetzt wird durch Metall; ebenso auch die Fabrikate statt Sand durch zähes Metall ersetzt wird.

Adriaan de Jonghe (Arzt in Haarlem 1588) meldete die Erfindung der Buchdruckerei in Holland nachzuweisen. Er erzählt dem vor 128 Jahren Laurentius Janson, custos = Lorenz Coster, auf einem Spaziergang aus Buchenrinde und Buchenholz Buchstaben geschnitten habe, die er dann einzeln auf Papier gesetzt habe und abgefärbt. So habe er allmählich die Vorrichtung zum Buchdruck erfunden und das Speculum salvationis (?)

gedruckt haben; später habe er die Holzformen [illegible] zerstört. Ein Schüler Fus habe die Gegenstände gestohlen, und 2 Jahre später sei das Doctrinale in Mainz und das Petrus Hispanus Traktat gedruckt worden. Auffallend ist, dass erst 128 Jahre nach der Erfindung davon gesprochen wird. Warum aber hat Coster seine Erfindung nicht wieder aufgenommen? 1483(?) erst ist erste Druckerei in Haarlem. 1534 wird auf holl. Frabtin von Dirk Martens(?) bestätigt, dass dieser die Letternkunst nach Holland gebracht hat. Das alles macht den Bericht des A. de Jonghe sehr zweifelhaft. Positiv dagegen spricht eine lat. Grabschr. des Fichet 1471. die Stelle, dass in Deutschland, in Mainz Johannes Gutenberg gelebt habe, der als erster die Buchdr. kunst ausgeübt habe – und als erster mit eisernen Buchstaben Bücher hergestellt habe. Eine Chronica von Köln 1499 berichtet von der Erfindung in Mainz – mit einer (ersten) Vorbildung (durch die Donate in Holland). Gegen die Ansprüche der Holländer erklärte sich von der Linde (aus Haarlem), der Gutenberg die Erfindung zuwies. Bei der Gutenbergfeier 1900 stand man fast einstimmig auf dem Standpunkt, dass Coster eine Legende ist. Für Coster tritt der deutsche Gottfried Zedler – Wiesbaden ein (Von C. zu Gutenberg Lpz 1921), der holländisches Material in Holland zusammenstellte und fand, dass Donat derselbe mit beweglichen Lettern schon 1436 aus Haarlem vorliege, während der erste Gutenbergdruck 1445 nachzuweisen ist.

auffallend bleibt, denn sich die Buchdr.k. nicht von Haus
sondern von Mainz u. Straßburg ausging. Bedier
meint, daß Coster die beweegl. Letter erfand u. mit Hilfe
der Sandform, daß aber Gutenberg die Metallmatrize
(Stahlgießerei) erfand u. so erst die Vervollkommnung
herbeiführte. Anti-Bedier ist noch nichts erschienen, die
Frage bleibt aber einstweilen noch offen. Se.B.

Nun Gutenberg ist aber wenig bekannt. Er um 1400
in Mainz, Patrizierfamilie der Gensfleisch u. der Hof
Gutenberg. Die Patrizierfamilien werden in Kämpfen zwischen
Zünften u. Patriziern aus Mainz ausgewiesen, deposse-
diert, und so ~~[illegible]~~ kommt Gutenberg 1434 in Straßburg auf;
als Constofler? = Genossenschaft von Patrizierfamilien.
Er ist aber schon länger in Straßburg, denn er übernimmt
Stadtbriefe von Mainz wegen der Schulden von Mainz
an Gutenberg fortsetzen, er war also Bürger von Straß-
burg. Ob er gelernter Goldschmied war oder weil seine
Familie zu den Mainzer Münzherrenschöffen, ist unbe-
kannt. Ein ~~Steinschneider~~ Straßburger lernt bei ihm das
Steinschneiden; er stellt Spiegel her mit 2 Straßburgern,
mit denen er in Zwiespalt kam (Prozeßakten 1439), weil
er ihnen alle seine an dem Kunste u. Erfindungen lehren
wolle. Dabei wird erwähnt, daß jemand ihm Druckema-
terial lieferte. Es ist auch die Rede von verborgenen
Druckgeräten, woraus hervorgeht, daß er bereits in Straßburg in seinen Erfin-
dungen aber nicht gleichen war.

26/5.22 Führung durch die Ausstellung der SBB. Entdeckung
Frühdrucke, Papyrus usw.
27/5.22 Besuch der Schriftgießerei Stempel. Vorführung der Mori-
schen Vorrichtung der Letterngusses.

30/5. 22 Die Sache scheint die zu sein, dass Frau Corter einzelne, metallene Lettern hergestellt hat, aber in den Sandformen, die nur einen Guss erlaubten, so wenig Material herstellen konnte, dass Druck größerer Bücher unmöglich war. Erst Gutenbergs Lettenguss aus Metallmatrizen erlaubte Herstellung zahlreicher Lettern.

Gutenberg ist bis 1444 in Strassburg nachweisbar. Sein Anwesen vor der Stadt wurde verbrannt von ??, wird man wohl an Vergleich in Mainz stattgefunden — er siedelte nach Mainz über: nachweisbar in Mainz ? 1445 muss ein Gutenbergsches Sibyllenbuch gedruckt sein. ~~1446~~ Ein Kalender auf 1448, 1447 gedruckt. Ablassbriefe wurden innerhalb Monatsfrist in großer Anzahl gedruckt sein. Auch Donate werden wahrscheinlich. Nähe der Christenheit gegen die Türken. Dann das größte Werk: der Bibeldruck. Davon sind 31 Ex. erhalten, 10 auf Pap.; eines in der StB (42 zeilig). Es gibt auch eine 36 zeilige, die mit zwei guten (verbrauchten?) Typen gedruckt ist. Ostiabko weiss nach, dass die 42 zeilige Bibel das 2 große Werk ist. Das der Pariser B. ist, Urschrift des Illustrator hat es 1456 datiert, der Druck ist aber in der 1. Hälfte der 50. Jahre erfolgt.

Gutenberg brauchte für seine Kunst viel Geld, das ihm von Fust — Mainz — und Peter Schöffer gegeben wurde. Schöffer mehr als Illuminator — und Illustrator — und Typengestalter denn als Geldgeber. Die Drucktypen waren die Handschriften nachgebildet. Gutenberg kam mit Fust in pekuniären Schwierigkeiten, Fust liess

5) Gutenberg den größten Teil des Materials wegnehmen
u. verein. sich mit Schöffer, der sein Schwiegersohn
wurde. Gutenberg fand einen Förderer: den Pfaff Kon-
rad Humery, der ihn in die Lage setzte, das nötige
Material zu beschaffen: 1460 Katholikon (373, 2 spalt.
Seiten), viel kleinere Typen. Am Schluss Grammatik
äußert sich Gutenberg über seine Erfindung.
Fust und Schöffer übertrugen ihm. 1457 Psalterium,
das als erstes Datum, Druckort u. Jahr angibt. Es
enthält prächtige gedruckte Initialen. Dann eine 48 zeil.
Bibel.

In Strassburg druckten Johann Mentelin und Eggestein 1466
Bibeln, unter deutscher Druck 1471. Bamberg, Basel
Augsburg, Köln, Nürnberg, Ulm, Lübeck, Leipzig folgen. Die Kunst verbreitet sich rasch. Im 15 Jh.
in mindestens 50 deutschen Städten. Auch das Aus-
land folgt rasch, die Gesellen verbreiten sich in Kloster u.
und ersten Ruhm u. Reichtum. Italien (Subiaco bei
Rom in Benediktinerkloster Abt Johannes a Turre Crema-
ta zwei deutsche Gesellen 1464 Donat, 1465 Cicero, Livius).
Hauptplatz wird Venedig, wo 150 Dr. (um 1500 in Betrieb
mit 3000 Werken ca 1000 000
sind; am berühmtesten Aldus Pius Manutius.
Frankreich 1444 Avignon: Prokop Waldvogel erbietet
sich die Kunst „künstlich zu schreiben" zu lehren. Es ist
unbekannt, ob sich das auf Gutenbergs Kunst bezieht.
Um 1470 druckt Ulrich Gering aus Konstanz in Paris.
Lyon hatte 50 Offizinen — 1500. Niederlande, Spanien,
Nordische Länder folgen. Bis 1500 ca 30 000 Werke.

nahelegen. Das bedeutet natürlich eine
Aufgabe für die Bibliothek.

L. Hain: Repert. bibl. ignoto omnes in recenden-
tur Stgt. 1826–38

Jetzt Kommission, die alle Inkunabeln fortlau-
fend notiert: Ad. Schmidt, Haebler, Voullième,
um einen neuen Katalog herzustellen.

Inkunabeln-Zeit zur besonderen Wissenschaft
geworden, da viele Drucke unbezeichnet — d. un-
datiert sind.

Die Typen — d. Buchdruckerkunst, einschließlich der Ab-
kürzungen. Ohne Interpunktionen — d. Tonalblätter.

Luther: Druckerei ist ein summum ab superno
munere zur Förderung der Verbreitung der
Aufklärung — d. unglaublich. Bis 1517 waren
527 Bücher erschienen, dann 1518–23: 3000 Bücher.
Allerdings keine Folianten, aber kleine Hefte,
meist in deutscher Sprache, zu großem Absatz zu
finden. Die Entwicklung war nicht so groß vor Luther,
wie dies oft dargestellt wird.

Herstellung der Lettern bleibt bis 1870 im Wesentlichen
dem derselben. Erst seit 1800 wird die Presse
wesentlich verbessert. Neugestaltung durch Handpresse durch
König: Schwärze durch Walze — d. Druck bringt große Besserun-
gen. Dann Rotationspresse, Satz auf
Zylinder, stereotypiert. Das verlangt neue Verfahren

Zur Herstellung der Typen: Abdrucke in weiches Papier, ausgießen in Blei. Noch stärker ~~der Schnellpressen~~ Kontinuensatz.

13/6.22

Bei der kolossalen Zunahme der Druckerzeugnisse lag es nahe – und war es notwendig, auch öffentliche Bibliotheken zu errichten, nicht nur Klosterbibliotheken

Se.B.

Kap. 2. Bibl. Ihr Wesen, Zweck – u. Aufgaben

Infolge der erhöhten Auflage sollte man meinen, daß jetzt die Bedeutung der Bibl. geringer sei, da so viel mehr Ex. vorhanden sind. Deshalb sind die ~~Bücher~~ Bücher auch weniger geschätzt, wird weniger solche Kostbarkeiten, – u. von Privaten werden nur die hervorragendsten Stücke aufbewahrt. Sprach die umwälzenden Stücke müssen von Bibl. gesammelt werden. Die archivarische Arbeit muß aber heute hinter der sozialen Arbeit zurücktreten; ihre Schätze müssen weit bekannt werden, um so besser erfüllt die Bibl. ihren Zweck. Zumeist eine Bibl. besteht

Bibliothek heißt Bücherniederlage. Wir gewinnen den Begriff aber ein. ~~Die Bücher sollen benutzbar sein, daher Grundsätze die Bücher~~ ~~Grundsätze~~ ~~Sammlung~~ ~~Sammlung~~ – u. Erhaltung öffentlich oder privat zum Zweck der Benutzung aufgestellter Bücher". Präsenz- – u. Ausleihbibliothek. In Frankreich – d. z. T. England sind wir Bibl. (auch Bibl. nationale und Pr. Bus.) meist Präsenzbibliotheken. Vorteile der Präsenzbibl. sind: jederzeit sind alle Bücher benutzbar. Sie werden mehr geschont. Nachteile: man muß Zeit – u. Gelegenheit haben, in die Bibl. zu gehen. Ihren Nachteil überwiegt.

Dann verlangt Wolfram für vielbenutzte Bücher, Handbücher und Nachschlagewerke ein Präsenzexemplar für den Lesesaal. Private – öffentliche Bibliothek. Auch eine allgemein zugängliche Priv. bleibt Privatbibl. solange das Besitzrecht über die Bibl. nicht widerrufen wird? Wer ist ausgeschlossen? Es ist ein Vorausgesetzt (oder ein größerer Kreis von Benutzern)

Bezahlung von Lesegebühren ist zu vermeiden.

Was soll eine Bibl. aufnehmen? Da nicht jedes Buch bedeutsam kann, welche Bedeutung später irgend ein Werk haben kann, so soll möglichst alles gedruckte gesammelt werden (z. B. Menukarten), wenigstens an einer Stelle. können auch kulturgeschichtlich wichtig werden. Das gibt natürlich unendlich viel Stoff". Im allgemeinen muss aus Rücksicht auf Platz und Geld gesichtet werden. Die Auswahl ist eine Tatfrage des Bibliotheksrats. Die Aufgaben der einzelnen Bibl. sind ja auch verschieden, wenn auch sind der Autor. Entwicklung

Kap. III Geschichte der Bibliotheken

1 Bis zur Erfindung der Buchdr. kunst.

Literatur: Realencycl. von Pauly-Wissowa. Gziatzko: Die Bibliotheken des Altertums.

Wattenbach: Das Schriftwesen – Mittelalter. 3. Aufl. Lpz 1896.

Kohlfeldt: Geschichte der Büchersammlung u. d. Büchereiwesens in Altdtld. 88 f. Kulturgesch. Bd 7, 325 ff

Hefele im Kirchenlexikon von Tetzer u. Wälde } über kirchliche Bibl.
Radlach im Hauncks Kirchl. Realencykl.

Gziatzko: Die Entwicklung d. gegenwärtigen Standes der öffentl. Bibl. Altdtlds 1883.

Bibliotheken sind wohl, wie Überlieferung von Kultur durch schriftliche Bibl. jeder Privatbibliothek, denn öffentliche. Die Entwicklung ist sehr verschiedend. Von Babylon gibt kaum eine Einwirkung auf Griechenland, Rom. usw.

6) Der Begriff der öffentlichen Bibliothek ist im alten Rom, im Mittelalter und Humanismus der Neuzeit neu entstanden, da das Bedürfnis von Zeit zu Zeit immer neu entstand. 118.7

16/6.22

Se.B.

Älteste Bibliothek, die erhalten ist, und viele Werke von Tontafeln König Assurpanibal im 8 Jh. v. Chr. bei Ninive gefunden. Urkunden und Werke zum Unterricht. Auf den Tafeln und die „Reklamanten" gelegentlich wiederholt.

Diodor berichtet, dass König Osymandyas in Theben eine ἱερὰ βιβλιοθήκη besessen habe und beschreibt πανυ γε διαφορον (?). In Theben und Gräbern von Bibliotheksaren gefunden worden. In manchen Tempeln Ägyptens und Reste von Bibl. gefunden worden. (Abbildung eines Grundrisses einer Bibl. in 85 f. ägypt. Grabt. und Altertümer Bd 44).

In frühchristlicher und Lehrer meist nur Mönche überliefert worden, es werden aber doch zahlreiche Bibliotheken erwähnt, allerdings fast nur private (besonders des Aristoteles). Polykrates, Pisistratos, Euripides, Euclid

20/6.22

Ganz andere Leistungen auf dem Gebiet der öffentl. Bibl. zeigt die hellenistische Zeit auf: Alexandria und Pergamon. Alexandria war unter den Ptolemäern der geistige Mittelpunkt der hellen. Welt geworden. Ob Ptolemäus Lagi (323-284 Regent), oder Ptol. Philadelphus (284-246) die Bibl. gründete, ist unbekannt. Das Haus war geräumig, die innere Einrichtung zeigte Magazinbetrieb im Benutzerraum. Für die Aufbewahrung der Rollen dienten Regale (Armarii), hatten an der Kopfseite Tituli herausragen. Erwerb durch Kauf, „sanfte Gewalt", indem von einfahrenden Schiffen Bücher „entliehen" wurden und vergessen wurden, zurückzugeben. Man lieh das Staatsexemplar der Stadt Athen gegen Unterpfand der Hs. der großen Tragiker

und höchste Anzahl der Papyrusrollen wird
auf 200 000 – 400 000 – 700 000 angegeben. Julius
Caesar beabsichtigte Übersiedlung nach Rom. Die Bibliothek
verbrannte in den Lagerhäusern, ehe sie abtransportiert
wurden.

Auch Pergamum sollte unter Attalus I (oder
Attalus II) durch Gründung einer Bibliothek Mittelpunkt
des geistigen Lebens werden. Daher Ausfuhrverbot für
Papyrus von Alexandria. Daher Vermehrung und Verbess.
der Produktion von Pergament.

Römer hatten zunächst wenig Sinn für Bibliothek und
Lit. Nach Eroberung Carthagos verschenkte der Senat
noch die Schulbibliotheken an afrik. Könige. Im 2. Jh.
Jh. wurden dann aber erbeutete und erworbene
Bibliotheken nach Rom gebracht: Aemilius Paulus die
Bibl. von Perseus, usw. Cicero, Virgil hatten
ansehnliche Sammlungen. Caesar wollte als erster
öffentliche Bibl. schaffen. Asinius Pollio, 39 n. Chr.
gründet im Tempel der Libertas die 1. öffentl. Bibl.,
Augustus im Apollotempel, eine andere unter den
Namen seiner Schwester Octavia. Allmählich gab
es dann 28 Sammlungen in Rom, auch in den Provinzen,
in Athen, Korinth, Smyrna, Konstantinopel (4. Jh.) mit
120 000 Rollen Handschr., darunter eine von 120 Fuss
Länge, Ilias und Odyssee mit Goldbuchstaben geschrieben.
In Rom gewerbmässige Buchherstellung. Es entwickelten
sich bestimmte Bauvorschriften (Vitruv).

die Räume sollen nach Osten liegen (Beleuchtung, Schutz
vor feuchten West- und Südwinden) Magazin vom
Baumeister abzusondern. Arbeitsraum soll mit
grünem Marmor belegt sein. Magazin ist Regale,
Rollen mit Tituli. Verbindung mit Tempeln wohl
durch Sammeln von heiligen Schriften für priesterl.
Gebrauch, dann wohl besonders, um sie unter den
Schutz eines Gottes zu stellen.

Die früheren christlichen Sammlungen und ebenfalls
Kirchen angegliedert. Die Bischöfe pflegen besonders
die Bibliotheken (Bibel, Kirchenväter, „sanftes erlauchtes Haupt")
Alexander, Bischof Jerusalem, 220. u. a. Diokletian
vernichtete möglichst auch die christlichen Bibliotheken.
Papst Damasius (um 350?) besass ein Chartarium.
Schätze der Klöster, besonders der Benediktiner: „Chartarium sive armario, quasi castrum sive armentario." Monte Casino in Italien ist besonders zu nennen.
Benediktinerregel: Jedes Kloster soll Bibl. haben. Nach Irland
und England durch die irisch-schottische Mission nach
Deutschland übertragen. Reichenau, Fulda, Lorsch,
St Gallen, Reichenau, Weissenburg, Kloster Corbei? Trier.
Auch direkt und später vom Orient beeinflusst, von Klein-
asien, Marseille – Rhone – Saone – Mosel – Maas.
Ebenso hatte sich auch Christentum ausgebreitet, da die ältesten
Mss. griechisch beeinflusst waren. Unsere ältesten
Hs. zeigen durchaus kleinasiatischen Character.

Kloster Reichenau hatte 822: 415 Bde, St. Gallen im 9. Jh. 400, Lorch im 10 Jh. 513, Corvey 1043: 171, Hessobrunn 139. Der Bücherbesitz vermehrte sich kaum, besonders seitdem der Orden (Bettel- u. Predigermönche) im 15 Jh. mit dem Verfall der Klosterwelt höfisches Leben auf. Adel und Bürgertum übernehmen jetzt die Pflege der Bildung und Bibliotheken (Universitäten). Stolz auf die nationale Sprache in Italien, Volksgesänge (Volksgesänge usw. Chroniken) in Deutschland. Neue Versuche geschichtlicher Darstellung, Kaiser Maximilian. Daher dann Freude an Bücher-sammlungen. Öffentliche Bibliotheken und Neuerhöhung der Renaissance. Petrarca vermachte 1362 seine Bibl. zu Nutz und zu Frommen der Edlen und Freien Erer „Stadt". Nicolo Nicoli 1437 vermachte seine Sammlung Florenz. Bibliotheca Marciana = Bibliotheca publica. ~~Luther [illegible]~~ Bibliothek im Besitz des Königs Matthias Corvinus von Ungarn im 15 Jh. Rom versagte, weil das meinem die Päpste nahe verwandte; dann Bibl. „die vatikanische außerlich heute ein Gemisch, dem gemeinen Volke zu Nutz" gegründet, Frankfurt 1477, Mühlstadt 1499, Hamburg und Regensburg besaßen Bibliotheken. Bücher kostbar zu Jedermann nur noch 1/5 der frühern Preise.

kostbarste, aber die Schätze entsprechen nicht dem, was die Päpste hätten zusammenbringen können.

23/6. 22

In Rom außer der Vaticana die Biblioteca nazionale mit der Bibl. des Jesuitenordens. In Venedig die Marciana. In Paris die Bibliothèque nationale, die besonders Leopold Délisle im 19 Jh. außerordentlich gefördert hat.

7. Die Pariser Bibl. zählt 3½ Mill. Bde – d. 111 000 Hs und ist die größte der Welt, infolge der Zentralisation. Die dt. 118.8.
oder Dezentralisation hätte keine so große Bibl. erstehen, dagegen so viele wiss. und kulturelle Zentren, die Deutschland Ehre einlegen machten.

In Italien waren es keine fürstlichen Schöpfungen, sondern solche der Städte. Erst als Luther sich an die Ratsherrn der Städte Italiens wandte und zur Bildung öffentl. Bibl. aufforderte, blühten die Bibl. auf. Sie sollen enthalten (Se.B.) alle Schriften i. Auslegung, Sprachwissenschaft, Medizin und Geschichte, (auch schöne Literatur?). Auch die deutschen Fürsten gründen jetzt Bibliotheken (besonders Heidelberg, die 1623 nach Rom übersiedelt wurde) usw. Durch Aufhebung der Klöster wurden deren Hs in diese Bibl. – die z. T. den neuen Universitäten dienten – aufgenommen. Jena hatte 3132 Bde, Wolfenbüttel schon 15 000 (im 16 Jh.). Diese Bibl. waren nicht öffentlich im heutigen Sinn. Es gab keine angestellten Bibliothekare; bestimmte Vertrauenspersonen hatten Schlüssel, konnten andere einführen und u. U. entleihen. Libri catenati gab es immer noch. Die erste Begeisterung verflog bald, da nicht die Mittel zur Fortführung gesichert waren, und das Interesse der Theologen der Freude an der Wissenschaft verdrängte. Die Bibliothek wurde in 30 Jahren, trotz z. T. Zerstörung, z. T. geraubt – es bedurfte einer gänzlichen Neuorganisation. Jetzt wann die Städte in notleidend, die Fürsten fördern sie. Z. B. besonders Wolfenbüttel, das von 8–11, 2–4/5 regelmäßig öffnete. Später war da 1690 Gottfried Wilhelm Leibniz, der den Herzog zu regelmäßigen Erwerbungen veranlasste: Bibliothek erhalten, heißt sie vermehren.

Der Erfolg war nicht bedeutend, statt 1000 Thaler erhielt er nur 200. Regelmäßige Leitung war nicht durchzusetzen.

Berliner Hausbibliothek der frommen Kurfürsten erhielt beliebte Strafgelder usw. (Abgabe für verspätet ~~[illegible]~~ gewünschte Heiraten!). Die Bibl. wird Stark auf äußeren Schein und Repräsentation eingestellt. Sie wird z. T. Kunstsachen-Kabinette. Wolfenbüttel hat 1666 18 000 Bde und über 100 000 Kleinschriften.

In England und zu Anfang des 17 Jh. die Bodleiana in Oxford, Ambrosiana (andere Bibliotheken) in Mailand. Mazarin in Paris.

1643 Oxford war nur für Graduierte der Univ. geöffnet; sie war Präsenzbibl., aber von 8–11, 2–5 offen. Mazarin galt als erste öffentl. Bibl. Donnerstag von 8–11 2–5, aber für alle benutzbar. (80–100 Benutzer vorhanden). Sie wurde vom Parlament aufgelöst nach dem Sturz Mazarins.

In Oxford kam die Berliner Bibl. bald zum Stillstand; das Geld wurde aufgekauft, „um keine Bücher kaufen und katalogisieren zu müssen". Friedrich Wilhelm I strich der Bibl. alles. Friedrich der Große verwendete in den ersten 30 Jahren der Bibl. gelder für Hofzäre, erst am Schluss seines Zelums baute er neue Bibl. und dotierte sie mit 8000 Thlr. Gotha reduziert im 18 Jh. die Öffnungszeit auf 3 mal 2 Stunden und die Bibliothekare verlieren Stolz, dass ihre vormalige unwandelbare Zuneigung mit Erfolg gelohnt sei.

27/6. 22

Auch der Treibland des Universitätslebens macht sich fühlend.
in Basel 2 Stunden wöchentlich. Feste Bibl.-Gebühr. Der Student
muss (außerdem) dem Bibliothekar ein Honorarium zu Neujahr geben.
Marburg, Halle ähnlich — Winter ganz; Halle hat
70–80 Thaler Etat. Jena. wie Goethe schreibt, lässt die
Brüder Schlegel klagen, ohne dass sie zu finden waren.
Rostock 1650–90 vorrätig 17–18 Bde pro Jahr! Nur
Göttingen hebt sich glänzend heraus — d wird Muster — d Vor-
bild. Es wollte die gesamte wiss. Literatur systematisch
sammeln. Wurde pekuniär gut dotiert — d befasste sich
nicht mit Kuriositäten. Systematischer Katalog. Standort-
katalog. Alphabetischer Katalog auf Einzelblättern für jeden
Besitzer. Schon nach 50 Jahren hatte sie mit 120 000 Bdn
mehr als jede andere deutsche, — d bzgl. Ordnung — d Ein-
richtung war keine der Welt ihr gleich. Gründer (und Organisator) war
Freiherr Adolf v. Münchhausen, Univ.-kurator. Sein Geist hat
Göttingen nicht auf der andern Bibl. besonders eingewirkt,
obwohl etwa seit Leibniz der selbständige Geist Forschung
an der Universität sehr gestärkt wurde. In der Entwicklung
der Bibl. fand diese Reformation (wolfsche Philosophie) lange
sichtbaren Ausdruck. Erst die historische Betrachtungsweise
der Romantik nach Überwindung der Aufklärung, die Stärkung
des nationalen Geistslebens nach 1806 liess wieder das Studium
der sprachlichen Überlieferung wichtig erscheinen.

Dazu kam die Säkularisation. Aufhebung der kleinen Universitäten usw. gab eine ungeheure Vermehrung der Bücher-Mähre der großen Universitäten — d. Bibliotheken: Altdorf — Erlangen, Ingolstadt, Landshut — München. Wittenberg — Halle. Zahlreiche andere wurden aufgehoben. Heilbronn, Rinteln, Paderborn, Ellwangen usw. München Hofbibl. erhielt Bücherreich von 150 geistlichen Bibliothek. Der Gedanke der fürstl. Privatbibl. verschwand durch diesen Zuwachs mehr und mehr, der öffentliche staatliche Charakter trat klarer zutage. Gehemmt wurde die Entwicklung durch die Verarmung. Die Bibl. selbst waren noch nicht durchweg auf ihre neuen Aufgaben eingestellt. Bibliothekare waren die Professoren im Nebenamt, es fanden sich aber mehr und mehr, die es zum Hauptberuf machten. Nirgends bleiben die Univ. fürstlichen — d. Landesbibl. für den Charakter, d.h. sie blieben wissenschaftliche Bibl., allmählich erwächst der eigentliche Beruf, aber erst 1870 werden Fachleute (Direktoren mit Vorbildung) (Tübingen — d. Strassburg). Bis zum Weltkrieg wurden die wissenschaftl. Bibliotheken sehr stark gepflegt. Die Volksbibliotheken erfreuen sich nicht der gleichen Pflege.

Kap. 4. Die heutige Bibl. ihre Arten verschieden — d. Aufgaben

Subjektive Einteilung von Wolfram.

1. Reinwiss. Bibl. (Univ. Fachbibl.) 2. Wiss. und volkstüml. Charakter, die auf (Bibliothek) breite Weise eingestellt sind (Landes- Provinzial- und STB) = allgem. öffentl. Bibl. 3. Die Volks

8. Bibliotheken, die auf die Bedürfnisse der Universitätsdozenten
an Universitätsorte eingestellt ist.

Niemals gibt es in Obfeld bei seinen alten Bibl. jede Art
eine genaue Abtrennung. Die Tradition, Zuspruch, Persönlichkeit des Leiters
variieren den Charakter.

1. Reine Univ. Bibl. Univ. Bibl. Die Univ. selber wird nie
einen bestimmten Beruf dressieren, daher haben die Univ.
Bibl. das Forschungsmaterial zu bieten, nicht nur abgeleitete Lehr- u. Handbücher. Auswahl darf nicht durch
konfessionelle oder politische Rücksichten beeinflußt werden. Die Dichtoren wollten volle Freiheit in der Anschaffung
haben. Straßburger UB besaß sogar selbst den Charakter einer
juristischen Person.

30/6.22 Bei Univers. ist es vielfach Sitte, daß die Fakultäten
mitbestimmend sind; hier muß der Direktor ausgleichen. An Zahl
u. Bedeutung der Univ. Bibl. steht Obfeld allen Ländern voran,
dann auch Paris u. England je eine größere Nationalbibl. hat, als
Berlin, München, Lpz. In Frkr. ist nur die Sorbonne Paris mit
600 000 Bde als UB hervorzuheben, die meisten andern haben 70 000
–200 000 Bde. Zusammen 1½ Millionen, während die deutschen
außer Staatsbibl. Berlin u. München 10–12 Millionen haben.
Nach Jahrbuch 1922 hat Staatsbibl. Berlin 1 802 000 Bde
UB Berlin 484 800; München SB 1 400 000; (50 000 Hs.) UB
München 785 000 usw. Rostock als kleinste 329 000
Der Büchervorrat hat auch archivalische Seite; seltene
Bücher dürfen daher wie Hs nur in der Bibl. benutzt werden.
Ob Zeitungen, Flugblätter, Kriegsschriften usw. gesammelt werden sollen
von UB, ist nicht prinzipiell zu entscheiden; es gründete Landesbibliotheken bestehen, sollten die es tun, nicht die UB; diese nur

dort, wo sie zwischenhinein als ZB fungieren. ZB, ist die Bedeutung der Zeitungen erst kürzlich als hervorragend anerkannt worden, wenn sie auch keine objektiven Tatsachen bieten. Sie spiegeln aber die bewussten und unbewussten Tendenzen und die Suggestionen oft von politisch einflussreichen Instanzen aus.

Heute, bei dem Holzpapier, müssen sich Bibliotheken der Sammlung von Zeitungen annehmen und ihrer Erhaltung; zugleich war ein Zentral-Zeitungsmuseum. Das erscheint Wolfram technisch unmöglich. Daher Dezentralisation der lokalen Blätter, nur zentrale Sammlung der führenden aller Länder. Karlsruhe ZB hatte sämtliche badische Blätter gesammelt nebst einigen führenden Blättern außerhalb des Landes. Ebenso Strasburg.

Seminarbibliotheken und erst mit dem 20er Jahre entstehend wollen jederzeit das nötigste zusammenfassende Material darbieten, und sollen daher prinzipiell Präsenzbibliotheken sein. Dieser Zweck wurde vielfach verkannt; es wurden Spezialwerke angeschafft; sie wurden oft so groß, dass sie besondere Räume erforderten.

TeH, La H. Akademien usw. stimmen dieselben Zwecken, als Neuerwerbungen und sind meist einigermaßen reichhaltig. Berlin TeH hat (1920) 124 000 Bde, München TeH 65 000, Dresden 66 000. (dazu Paketschriften nach 100 000 ent.). Fachbibliotheken wie Sachsenberg: 150 000. Kloster- und Kirchenbibl. sind im Abnehmen fast verschwunden. Heute sind sie im wesentlichen wegen ihres antiquarischen Charakters von Bedeutung.

Sonstige Fachbibliotheken: Parlaments-Partei-bibl. für akad. Behörden (Regierung, Lehranstalten, Gerichte). Vereine (Aerzte, Techniker usw.). ZB, Reichstag 235 000 Bde, Landtag 135 000. Ministerialbibl 50-100 000 Bde. ~~Sind durchschnittlich~~

(Se.B.)

4/7. 22

2) Allgemeine Öffentliche Bibl. Waren Gelehrten-Bibl. die in der Regel auf breiterer Basis gestellt ~~wurden~~ und schon früher gestellt waren, als die Univ.bibl. Sie tragen fast durchweg den alten Charakter als Gelehrtenbibl. an sich. Berliner – d Münchner kehren diesen Charakter bewußt hervor, andere stellen ihn voran, schaffen aber auch populäre – d schönwiss. Literatur an, wieder andere haben die Pflege der wiss. aufgegeben – d pflegen nur noch Volksbildung. Wolfram nimmt ganz gegen Ladewig Stellung, von der Benutzer- auch als Ideal für uns hinstellt. es ist unmöglich, die Ausleihbedingungen gleichzugestalten, da wiss. Bibl. auch Archivalischen Zwecken dienen, und so bequemes – d leichtes Ausleihverfahren läßt sich nicht durchführen.

Baden, Hessen – d Württemberg haben für Zusendung der Bücher aus den Landesbibliotheken Portofreiheit. LB Dresden 640 000 usw. Individuelle Fürsten haben auch heute noch öffentl. Bibliotheken, die sie auf eigene Kosten weiterführen (Donauesdingen 120 000), Wernigerode (118000) u.a.

Eine besondere Stellung nimmt die Deutsche Bücherei ein. sie will alles deutsche – d fremdsprach. Literatur des Auslands – d alle deutsche des Auslands seit 1913 sammeln, aufbewahren, ausleihen – d in ihren Räumen der Benutzung stellen. Jetzt zahlen außer Börsenverein Sachsen, Lpz – d das Deutsche Reich. Sie war zuerst als Gegensatz zu Berlin Kgl Bibl. gegründet, die wegen Pflichtex. – einzelnen preuß. Provinzen ein. große Ansicht erhielt. Da sich die großen Verlage aber freiwillig bereit erklärten, ihre Bücher Lpg zur Verfügung zu stellen, wurde Lpg doch erwählt.

Stadtbibliotheken. Ffm, Köln, Hamburg und Univ.bibl. geworden und pflegen also den wissenschaftl. Charakter. Bibl. in Industrieorten pflegen Wirtschaft und Technik vorzugsweise.

Hamburg 650000 Bde, Ffm 412000, Köln 308000 u.a.

Die Stellung der Direktoren dieser Anstalten ist nicht leicht; sie müssen sich mit der UB verständigen und dürfen Werke nicht anschaffen, sondern von der UB entleihen. Andererseits ist es fraglich, ob eine moderne schöne Literatur angeschafft werden soll; zumal wenn eine Volksbibl. vorhanden ist, sollte literarisches Sauergut angeschafft werden.

In Fkfr. versuchte die Revolution als öff. Bibl. zu schaffen aus den eingezogenen Kloster- u.a. Bibl. wurden Bezirks- u. Departementsbibl. gegründet. Das gebrauchswürdige Sammlungen die Verwaltung war aber schlecht, Einkäufen für Fürstlinge, fast nie benutzt.

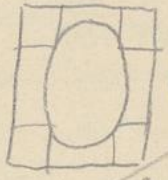
Seit 1900 etwa wurden die deutschen Bibl. besser dotiert. Nach Legis. auf Carnegie Bibliothekarlag mussten die Bücheretats der UBibl. außerordentlich erhöht werden, in Frankfurt auf fast 1000000 pro Jahr, für neue deutsche 550000, Antiquaria, 130000, Buchbinder ca 300000.

3) Volksbibliotheken. In ihren Anfängen reichen sie 100 Jahre zurück, ihre Ausgestaltung erfolgte erst in Amerika.

7/7. 22 Die Public Libraries in Amerika sind ohne historische Entwicklung aus Lesegesellschaftl. Stadtbibl. entstanden; sie sollen volkstümliche Literatur bieten, vereinigt mit Schulbibl., vielfach also Einheitsbibl. sein. Sie sind i.a. Private Stiftungen (Carnegie). 1847 wurden durch Gesetz die Staaten ermächtigt, einen besonderen Fo

1862 wurden Bibl. [illegible] als Schul- u. Volksbibl. gegründet; diese Vereinigung ist unerfreulich, die Bibl. [illegible]

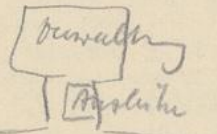
10) Man musste aber allmählich auch Benutzer, Bibliothekare, Diener usw. von den Arbeitsräumen abtrennen. Außerdem Beleuchtung – u. Heizung rationelle zu gestalten. Es entstehen die Magazinbibliotheken. Zuerst aber liess man (1706/13 in Wolfenbüttel) ~~alle~~ die Bücher im Saal – u. baut darum Arbeits- – u. Benutzerräume.

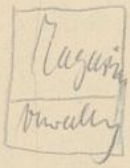


Ebenso Se.B.

Stuttgart (Grässel 97)

Kiel Greifswald (93–95) ind. anders





ähnlich Marburg 113 Halle 81.

In andern Bibl. liess man den Hauptraum den Publikum – u. füllte die Bücherräume an einer oder mehreren Seiten an (offene Anlagen); wenn alle Seiten von Magazin umgeben sind, kann man von geschlossenen Anlagen reden.

Petersburg

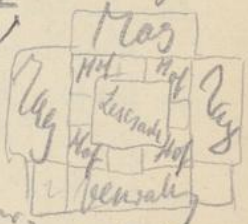
ähnlich Basel 100/111. Leipzig 104 Übergang in Geschoss.

Königsberg 115 ähnlich

Stuttgart. Eine zentrale Anlage

fügt Strassburg 106/107, die aber nicht erweitert werden kann

ähnlich Brit. Mus. 78, und neue Staatsbibl. in Berlin. Washington 73/75.



Die Saalbibl. ind. für kleine Verhältnisse nicht unbrauchbar. Für wiss. (Forschungs)bibl. nicht mehr. Die Mag.bibl. zentrale Lesesäle infolge der Reduktion der Entfernungen grosse Vorteile, aber die Beleuchtung ist nicht gut – infolge der doch geringen Lichthöfe; auch dass sie nicht erweitert werden können, ist nachteilig. Die offenen Anlagen haben die Nachteile der grösseren Entfernungen – u. daher muss man nach Ludwigs Vorschlag in die Höhe bauen: Turmbibliotheken. Strassburg hat schon 6, Berlin 13 Stockwerke. Magazin (Regale nur bis zwei Fuss unter 2. Fuss.

Diese Turmbauten haben eine Zukunft.

1817. 22. Beseitigung der Frankf. Bibliothek Fbm., Stolkerstr. 24

2/7. 22. Das Eintreiben von Zwischendecken in hohe Magazinräume ist wegen der Beleuchtung oft erschwert; um bessere Lichtverhältnisse zu erzielen, wurden die Zwischendecken in Eisenrosten ausgeführt. Das gab Unreinigkeiten (Staub, Brennstoffe) und Feuersgefahr, da die ganze Bibl. gefährdet ist. Vollbetondecken nehmen viel Platz. (Glasplatten auf Brackt, die zu glatt waren) Man nahm daher Lesemplatten mit dünner Betonschicht und Linoleumbelag. Man gestaltete die Aussenmauern sehr dünn, und konstruierte Eisenregale, die sich selbst stützten (Wolf-Weller-Jakobi, Lippmannsche), die durch alle Stockwerke gehen und die Zwischendecken tragen.

Bücherregale mit festen, nicht verstellbaren Brettern. Fahnenleisten, Stützen usw.

Benützerräume: Lesesaal; Auskunft. Lesesaal muss bequem von Strasse und Magazin zugänglich sein. Die Bücher sollen in den Lesesaal sofort verteilt werden können. Lesesaal und Auskunft sollten ebenfalls in Zusammenhang stehen. Direkte Auskunft aus dem Lesesaal ist praktisch nicht durchführbar.

Lesesaal hat i.a. Handbibliothek, die allmählich viele Bücher an Umfang zugenommen haben, und so kleine Saalbibliothek werden bilden. Der Kuppelsaal in der Staatsbibl. in Berlin ist zu hoch, die Wände müssen ausgenützt werden. Da Galerie nicht architektonisch geduldet wurde, füllte man die oberen Etagen Regale mit Treppen!! ~~Wenn~~ Besondere Lesesäle für 75 (d. Etgn) in V. Bibl. einzurichten ist besonders 20 Interessenten.

Auskunft muss ebenfalls bequem von Strasse und Magazin erreichbar sein. Padraum damit in Verbindung (jetzt oft im Kellergeschoss neben der Auskunft.

Beamtenräume. Bequem zu den Bücherräumen.
Ob alle Beamte zusammen sitzen oder in getrennten Räumen,
hängt von der Tätigkeit ab, ob z. B. Katalogisieren allen
Disziplin bei einem Beamten ist, oder ob alle Tätigkeit am Buch einer
Disziplin bei einem Beamten ist. Mehr Freude erzeugt letztere
Anordnung, wo ein Beamter z. B. für Anschaffung, Katalogisierung
und Bücher einer Disziplin sorgt. Davon mehr später:

Kap. 6.? Bibliotheksbeamte

Zunächst nur nebenamtliche Tätigkeit. Erst im 19. Jh. Fachleute. Man unterscheidet wissenschaftliche, mittlere (bibliothekarisch – verwaltungsmäßig tätig), untere Beamte.
Höhere: Preussen: Akad. Studium irgendeiner Disziplin, 1. Examen der betr. Fakultät. Sachsen reicht Dr.; Preussen verlangt dann 2 jährig. bibl. Lehr. und bibliotheks. Tätigkeit. Dann Fachprüfungen in Berlin. Bayern: theoret. Kursus (150 Std. in Staatsbibl.) und praktische Tätigkeit.
Wolfram hält die philosophische Fakultät für die geeignetste zur Vorbildung.
Die richtige Eignung schaffen: Lust und Liebe zum Buch, Ordnungsliebe; gute Schrift, Sprachkenntnisse! Die eigentliche wissenschaftl. Aufgabe ist der Ausbau der Bibl.[1]), die Anschaffung. Der (muss natürlich der Technik des Bibl.wesens beherrschen. (wiss. Beamte)
22/7. Besichtigung der Druckerei Englert & Schlosser
25/7.22 [1]) dazu müsse er die Fortentwicklung der Wissenschaft verfolgen.
Der Ausgleich der Wünsche der verschiedenen Benutzergruppen u. A. gegenüberstehende Stellen durchgeführt worden. Enzyklopädisches Wissen ist heute natürlich ausgeschlossen, aber allzu einseitige Ausbildung ist von Nachteil. Daher soll der Direktor die jüngeren Beamten in den Abteilungen wechseln lassen, und die Bücherankäufe

sollen in gemeinsamen Sitzungen beraten werden.

Der Verwaltungsapparat muss natürlich dem Bibl. verbunden sein, aber das soll kein dauernder Hemmschuh für den Bibl. sein, hier ist die Aufgabe für mittlere Beamte. Das Herausholen der Bücher ist Aufgabe der Diener, das Wiederein Stellen eventuell Aufgabe von Beamten, wenn keine Signierung vorhanden.

In manchen Bibl. sind die verschiedenen Geschäftszweige einzelnen Bibl. zugeteilt, in manchen hat jeder die Gesamtheit aller Geschäfte in einzelnen Disziplinen zu besorgen: ausleihen, katalogisieren, einbinden usw. Dieses Prinzip hält Wolfram das beste.

Besonders wichtig scheint Wolfr. die Ausbildung und Einstellung der mittleren Beamten. Hier von Strassburg beispielgebend, wo schon in den 70er Jahren mehrere Regierungssekretäre eingestellt wurden. Diese lernen in den Verwaltungs- und Rechnungsfächern gut gestaltet und erledigen das Rechnungswesen selbstständig. Bei uns stellen ebenfalls meist unvorbereitete Kräfte ein: Abiturienten, Lehrer, Buchhändler usw. Aber bald wurde eine besondere Vorbildung und Examina eingeführt. Ursprünglich 3 jährig, von der 1 Jahr in Praxis erledigt werden sollte, die an den zwei Fächern fortgesetzt wurden (Vorlesungen, Buchhandel, fremde Sprachen usw.) Inzwischen wurde ein 2. praktisches Jahr an einem bibliothekarischen Institut. Privatim hatte Wolfstieg eine Bibliothekarinnenschule für ein jährigen theoretischen Kursus eingerichtet (Sprachen, Literatur, Geschichte; Katalogisierung). Schulen gabs ausser Wolfstieg in Strassburg (bis in den Krieg). Die Kenntnisse können auch ausserhalb einer solchen Schule erworben werden. Wolfram will die Tüchtigkeit der Bibliothekare durch ein solches Examen und ~~den Erfolg~~ ~~[illegible]~~, der philos. Fakultät untersuchen das. Die jetzige Vorbildungszeit von 4 Jahren ist zu lang im Verhältnis zu den pekuniären Aufwendungen. Wolfram hält es für berechtigt, dass die praktischen Bibliothekare in den Jahren eine Remuneration erhalten.

Kanzlisten, Buchbinder. Kanzleischaft ist für die Arbeiten

9/ Schlag zu Bibl.zwecken zu erheben. England erhob (1850) 1811 ~~[illegible]~~
1/2 P. aufschlagend Gemeindesteuer. Bei uns ist ein solches Gesetz
nicht nötig, da die Gemeinden dieses Recht ohne weiteres hätten, und
diese Bibl.ausg. im allgemeinen Budget enthalten sind. Durch dieses
Gesetz bei der Diskussion über seine Anwendung wurde allerdings
die Bibl.frage allgemein erörtert. Die Amerikaner betreiben außer-
ordentlich Reklame (auch Film), im Besonderen Bibl. zu bringen.
Vor 1914 über 10 000 Bibl. Libr. in America mit Jahreszahl
Benutzung. Z. B. in ~~[illegible]~~ 25 Bibl. mit 3 766 000 Bde, die
17 696 000 mal pro Jahr benutzt wurden. Auf den Band also
mehr als 4 x benutzt. Berlin (Zentr. u. Volksbibl.) ebenfalls 3 Bibl. 2 176 000
Bde sind nur 2 033 000 mal benutzt, also nicht ganz 1 x.
Man muss aber die wiss. Bibl. ausscheiden, um vergleichbare
Zahlen zu erhalten. Jedenfalls muss aber auch bei uns das
Bedürfnis nach dem Buch mehr gewertet werden und
die Benutzung mehr erleichtert werden.
England ist der Entwicklung stark, aber nicht wie in Amerika.
Canada hat sehr starke Bibl.bewegung. Se.B.
In Oberbld sind es erst die letzten Jahrzehnte, die einen
nennenswerten Aufschwung gebracht haben. Die Volksbibl.
bilden eine notwendige Ergänzung zu den wiss. u. allg. öffl.
Bibl. Die Leiter aller Bibl. einer grossen Stadt oder Bezirks
müssen miteinander Fühlung nehmen. Der Bibl.d. VB muss
Pädagoge sein, gesinnungsbilden, er muss aber politisch und
konfessionell neutral sein. Die Bildungsaufgabe der VB
sind gar nicht hoch genug zu schätzen, deshalb darf der Staat
diese Aufgabe nicht vernachlässigen und sie der Privaten
Wohltätigkeit überlassen.

Reyer: Entwicklung u. Organ. d. VB. 1893
— Fortschritte der volkstüml. Bibl. 1903
K. Nörrenberg: Die VB, ihre Aufgabe u. Reform. 1896
— Bücher- u. Leseballe, eine Bildungsanstalt der Zukunft. 1896.
E. Schulke: Freie öffentl. Bibl. 1900
P. Ladewig: Politik der Bücherei.
— Die öffentl. Bücherei. 6 Abhdlgn. 1917.
(Schriften der Zentrale für Volksbücherei) 1917
Blätter für Volksbibl. u. Leseballen hrsg. v. Dziezgang.

Die privaten Leihbibl. bedürfen gewissermaßen, daher oft auf Sensation eingestellt, u. zu teuer. Erzieherische Werte fehlen diesen ganz. Zur Schaffung von VB fordert das Moment ideale Strebe gewisser Volksbildungsvereine, u. dann die Erkenntnis der Schäden der Schund-Literatur. Schon 1839 Preuker für Bürgerbibl. Stuttgart zu machen. Erst in den 90er Jahren werden zahlreiche VB gegründet. Vorbildlich ist die Leseballe in Jena, für die Abbe die Mittel großartig spendete. Ladewig in Essen, umsonst die Bibliothek.

11/7.22 Die Etats des Reichs u. der Länder sehen i. a. keine Mittel vor für VB.

Die Aufgabe der VB ist eine Bildungsaufgabe, der Kampf gegen den Schund. Schund mit Bücher (vgl. Ladewigs Spürtrieb). Welche...

kunst als „Jagd nach der Gedankenlosigkeit. Polizei- und der

Wahlmaßnahmen und die sich gegen Verlag und Verbreitung; Schule und Kirche appellieren an Mütter und Leser. So sollte aber die Handhabe oft, gerichtlich zu einer Verurteilung zu kommen. In Straßburg bildete sich eine literarische Sachverständigenkommission aus allen Parteien während des Krieges, deren Urteil maßgebend war. Die Definition: was ist Schund, ist im einzelnen außerordentlich schwer. Die beste Abhilfe gegen Schund ist die Darreichung guter Literatur. Die Katholiken stützen den Borromaeusverein, wirkt aber nur auf Katholiken. Die Sichler-Jedermann-Stiftung Frankfurt/Hamburg schuf dann billige gute Bücher und unterstützte die VB. Ähnlich in Wiesbaden die Rheinische Bibliothek. Aber die guten Bücher müssen unentgeltlich und leicht greifbar in VB zur Verfügung stehen.

Die Abgrenzung zwischen VB und allgem. öff. Bibl. Wurde immer leicht, sie muss auf einer lokalen Verständigung basieren. In der VB muss zunächst leichte Kost, Unterhaltungslektüre geboten sein für das Lesens Ungewohnte. Wolfram sieht die Grenze sehr weit, hat auch gegen Karl May kein Bedenken. Dann muss aber der Bibliothekar höher ansetzen. Die VB soll aber auch äußerlich in Sauberkeit und Ordnung und Frohmacht erstrahlen. Auch auf dem Land soll sie Einfluss suchen. Hier sind Berufs- und freiwillige Bibliothekarsberufe zu finden, die einzigen in Betracht kommenden sind die Lehrer. Aber es fehlt an den Mitteln. Da müssen die Wanderbibliotheken aushelfen. Vorbildlich dafür war die Organisation in Provinz Posen, zentralisiert in der LB Kaiser Wilhelms Bibl. in Posen.

Die VB sollen aber besondere Fürsorge für die Jugend pflegen. Jugendabteilungen sind oft angegliedert, in Jena ist ein besonderes Jugendlesezimmer. (Schülerbibl. sind weniger wertvoll,

da oft die Lesemöglichkeit für die Jugend zu Hause 421,11
nicht gegeben ist.) Auch sind die Schulenklassen am meisten gefährdet durch die Schundliteratur. Die VB müssen in Großstädten möglichst viele Filialen errichten.

Das Bibliotheksgebäude

~~Graesel~~ Literatur
Gräsel Hdb. d. Bibl.lehre
Ladewig Politik
Durm, J. (Hrsg.) Hdb. d. Architektur Bd 6, H. 4
Junk: Dachbau Bauhandbuch Bd 2.

14/7.22

Auch das Bibl.gebäude ist aus dem Bibl.zimmer hervorgegangen. zunächst ein größeres Zimmer, Tische in der Mitte, Regale an den Wänden. In der Renaissance luxuriös ausgestattete Säle – im Gegensatz zu Archiven, die immer als Magazine ausgestattet blieben. Bibliotheca Laurentiana Florenz (Gräsel S. 58). Vaticana 1584 Typus des Prunksaals. Barock Wien. Rokoko – St Gallen. Benutzer, Beamte u. Bücher sind in einem Raum vereinigt in Prunkbauten. Man vergrößert dann zunächst die Höhe u. kommt zu leere Kirchen, wo man hohe Zutaten oder Galerien braucht. Typ Hofbibl. Wien, Bibl. Grenoble (Graesel 77), die alte KB Berlin. Auch das reicht bald nicht aus; man fügt Zwischenwände ein u. erhält so Kojen, in denen immer noch Arbeitsplätze angebracht sind (Baltimore, Gräsel 66/67).

In Köln löst man den Saal in 4 große Räume auf,

u. Wände unter an den aufstellen zu können

Man stellt immer den Namen des Verfassers, wenn ein solcher vorhanden, als Ordnungswort voran. Bei anonymen Titeln nimmt man meist die Substantiva als Ord. Für preußische Bibl. die „Instruktionen" Berl. Bibliotk. haben besondere Regeln, manche gar keine.

Man soll (nicht) jede unwichtige kleine Sache katalogisieren, sondern diese archivalisch in Sammelmappen mit fingierten Titeln zusammenfassen.

Bei kleinen Beständen ist ein besonderes System der Aufstellung oder Katalogisierung unnötig, oder es reichen ganze Hauptabteilungen. So ist auch die geschichtliche Entwicklung. Harvard hat ein Muster für die Einteilung (20 Teile und dann untergeteilt) aufgestellt. Die Einteilung muß immer subjektiv bleiben. In Amerika benutzt man das Deweysche Dezimalsystem. 10 Klassen zu je 10 Abteilungen zu je 10 Klassen.

Kataloge: alphabetischer (neuendings Zettel)katal.
Systematischer (meist jetzt auch Zettel) katalog.
Schlagwortkatalog für Publikum sehr wichtig.
Kataloge müssen allgemein zugänglich sein, nur die „Urkunde", also 1 Ex., muß verschlossen bleiben.

Im Oguliner Regiment in einem Bezirk von 40,000 Joch, stehen ca 150 Bären, welche häufig Heerden, durchgehen.

Großer Jungst Opezkabara im Paternarderiner Regt.: Waßervögel. – Kronprinz Rudolf, Dr. Brehm, v. Homeyer.

Bezirk eines Sonnenstabs: ~~64~~ Oguliner Regiment 64 □ Mail.
Schulinspectors: 50 □ Meilen

Sophstant: Otocaner Regt: 60 □ Mil.

(1 Jch = 0,576 hectar) 300,000 Joch.

Broder u. Paternardiner Regiment zusammen 200,000 Joch zusammenhängende Eichenwälder.

36 meter – 42. Durchschnittshöhe

Klötze von 3 – 8 meter Länge, 38 Zoll Durchmesser; 300 Kubikfuß.
68 fl. von Stats bei Vinkovce bis zur Save. – 8 – 10 kr. das Kubikfuß

Grundbesitz: Starhazy'sche Besitzung Ozcera in Siebenbürgen 180,000 Morgen
2., Baron Brandau in Syrmien 200,000 M.
3., Graf Schönborn, Herrschaft Mungacz in Bukovina 24 □ Mail. 528,000 Morgen.

Von den mir übersandten Blattwespen aus der Kiefernspanner sind die Abia fasciata L. und Rhogogastera viridis L. sehr festzustellen. Das kleine Tenthredopsis-Männchen aus der Raupe der T. instabilis Klg. ist ohne Zweifel nur Varietät, nach allen mir bekannten Arten durch den hinter den Augen stark verengten Kopf verschieden. Von den beiden übrigen Tenthredopsis-Weibchen halte ich das eine für durch Alter verblichene T. tessellata Klg., bei welcher die weißlichen Querstreifen des Hinterleibes verschwunden sind, nur ein schmaler schwarzer Querstreif übrig geblieben ist, das andere für eine Farbenvariität von T. lactifloea Klg., bei welcher auch die Hinterbeine hell gefärbt sind.