

H^o Q. 28.
876.

Inkunabelraum

Soe
28

22

40 A. 78. 876 = Soe 28

~~Handwritten text, partially obscured by the insert.~~

~~Handwritten text, partially obscured by the insert.~~

~~Handwritten text, partially obscured by the insert.~~

~~Handwritten text, partially obscured by the insert.~~

~~Handwritten text, partially obscured by the insert.~~

Handwritten text on the insert, top section.

Handwritten text on the insert, middle section.

Handwritten text on the insert, lower middle section.

Handwritten text on the insert, bottom middle section.

Handwritten text on the insert, bottom section.

Handwritten text on the insert, bottom section.

Handwritten text on the insert, bottom section.

Vertical handwritten text on the right side of the insert.

Vertical handwritten text on the right side of the insert.



22
wären, und ein Kunde wohl das die desmiff
Gangbar zu Maß zu finden, zu werden
für, und spezif die Länder dem die
Gebrauch zu sein, schon dem Königreich
in dem die ansehnlich. Mollen die oben
reinen Gassen markieren, so will ich das
nach genau besorgen.

Wollen sie, von die weiter nicht dem werden
wollen in der Folge nach dem nicht
so weit bei in notwendig die davon zu besorgen
die nunmehr mit oben Ihre Adresse zu
zufällig nachgeben.

Sie haben die schon mit vielen Gesandten zu
empfangen für die besten nach dem dem.

Alte 16 8 ten die 16.
wig

Abwalschick

40 B. 78

Dem künig wohl das die künigliche
in künig zu finden, zu werden
Papst die Lant den die
sich, yfow drey künigliche
ausgegeben. Mollen die oben
den künig, so will ich das
den besorgen.

Es ist die künigliche küniglichen
in der Folge auch abt die künigliche
ich künig die künig zu besorgen
mit oben künig abt die künig
ich besorgen.

die künig mit drey künigliche zu
künigliche künigliche künigliche

6 8 ten die künigliche
wig

Abt die künigliche

[Faint, illegible handwritten text on aged, stained paper]

M

D 1

3

Beyallsammi d 6^{ten} October 1819.

Mein lieber Herr Doctor.

Es hat mich gefreut zu vernehmen, daß Sie sich
nach meinem Manuskript als in dem unfern Baumgärtchen
behalten. Die fünfjährige Aushubt war offest
und Aushubtungen anstellen zu wollen sollte ich
nicht für verflücht. Das Geflügel welches Sie
Herrn Ubaroyts eines großen Vorworts beauftragt
hat, erstreckt sich zwar noch weiter, allein es zieht
quas fünf fruchtbar Acker. Wollte man nachgraben
so müßten Sie ^{ein} die eigentümlichen gemüthet
werden, und dann noch Aushubt, welche so tief
nachgraben, würden die Unternehmung zu kostbar,
sich machen. Beydem ist es auch nicht zu Lande
nicht eigene Kosten ein billiger Land angraben.
Jetzt sind Sie sorgfältig jedes noch so kleinen
Zusatz anzufinden, weil Sie das Zugastliche
fordern, Sie ist fort auf, wenn man sie nachgraben
nicht auf eigene Kosten. Müßte aber H

2
Herrn v. Kömmering einige Zeilen anzukommen
so will ich Sie wohl besorgen, und glöubte die
Lauter wolle Sie finden, werden wir, in Rücksicht
dass ich Sie auf diesen Betrag zur Handhabung auf
wortsam warte, einige abgeben, obgleich Sie,
sowie ich weiß, wohlproben salben alles was
Sie finden und H. Vettermanns nach Darmstadt
abzuliefern. Dass von Mannich und von Dingler,
kayser weiß sein Oberstaats zum Hofe sein,
ist auch mit mir gemein, allem was ist zu
wachen? Ich schreibe auch nicht dass wir uns selbst
Ving aufgefunden werden kann, das Sie bey der
Näheren Befehl in einem Handgeflügel liegen
das auch meine Wirbel gabelt sind, und
jetzt ausgefüllt ist.

Ich bitte die Person den H. H. v. Kömmering
zu besorgen was die für zurechnung salben
und seine Mühen zu befriedigen und bei
Hofstadtweydrall

Hfr

Wolfgang Vizeo's Freund
H. Paulig

22



Uel
r
i
an
dec
bei
th
hon
der
Gec
selt

56



Ueber einige vorweltliche Thierreste bei Friedrichsgemünd in Bayern;

vom H. v. Meyer in Frankfurt a. M.

Die Petrefactenkunde gewinnt mit jedem Tag an Umfang; in allen Theilen der Erde werden Entdeckungen gemacht, die zu ihrer Vervollkommnung beitragen, und bald werden wir sie als eine eigenthümliche Abtheilung unseres Wissens dastehen sehen, wozu schon hie und da mit einzelnen Zweigen derselben Vorbereitungen gemacht wurden. Die Geognosie bedarf der Petrefactenkunde; sie ist nicht selten die Schiedsrichterin bei dem Streit der Ge-

Schrader bald sein Versprechen lösen: neue Versuche über das Keimen der Getreidesaamen in feuchtem Schwefel anzustellen; Lassaigne's Versuchen zufolge scheinen jene Alkalien und Erden, welche sich in dergleichen in Schwefel gebauten Pflanzen vorfinden, nicht durch den Vegetationsprocess gebildet, sondern von Aussen zugeführt worden zu seyn; (vergl. Brandes Arch. d. Apotheker. Vereins im nördl. Deutschland etc. I. H. 4). Dafs vom Raupenfraße erkrankte Bäume keine Kali-haltige Asche geben, ist bekannt, verdient aber doch auch noch näher geprüft zu werden. Kastner.



lehrt über das relative Alter einer Felsart. Das Gebäude der Zoologie kann ohne die Petrefactenkunde nicht mehr bestehen. Durch die Kenntniß der vorweltlichen Thierreste werden Lücken in dem System unseres gegenwärtig existirenden Thierreiches ausgefüllt; hie und da, wo man keine Lücke wahrnahm, wird gezeigt, daß nicht nur Arten, sondern sogar ganze Gattungen einzuschieben sind; und die mannigfaltigen, räthselhaften Thiere, welche in neuerer Zeit zur Kenntniß kamen, berechtigen zum Schluß: daß vor dem Untergange der früheren Schöpfung das Thiersystem eine gerade auf- oder absteigende Linie bildete, und nicht aus den getrennten Theilen bestand, wie wir sie in unseren Büchern aufgeführt finden. Es gab Thiere, deren Kennzeichen nicht mit denen übereinkommen, welche sie fähig machen würden, dem einen oder andern Theil unseres Thiersystems anzugehören, und mit allem Streiten über solche Thiere werden wir bei ihnen diese Kennzeichen nicht hervorrufen. Der Botaniker findet im Studium der vorweltlichen Pflanzen ein zum größten Theil unbekanntes Feld, woran er seinen Forschergeist am meisten erproben kann. Vergl. auch Kastner's Hdb. d. Meteorol. I. 150—181.

Damit allmählig ein Ganzes werde aus dem zahlreichen Material zu einer Petrefactenkunde, so sollte Jeder, der dazu beitragen kann, nicht abstehen, so wenig es auch sey, dieses zur öffentlichen Kunde zu bringen. Von dieser Ansicht geleitet, sey es mir erlaubt, folgendes mitzutheilen.

Reste von der Art des Palaeotherium, welche sich bis jetzt nur in wenigen Theilen in der

Umgegend von Orleans gefunden haben, finden sich auch in Deutschland. Unter mehreren fossilen Resten, welche bei Friedrichsgemünd in der Gegend von Roth in Bayern gefunden wurden, besitze ich zwei Fragmente des Unterkiefers von besagter Art des Palaeotherium; jedes Fragment mit einem mittleren Backenzahn, welche vollkommen den Zähnen entsprechen, von denen Cuvier in seinen Recherches sur les ossements fossiles, nouv. ed. T. III. pl. LXVII. in Fig. 13 Abbildung giebt, und die ihm von dem Mineralogen Bigot de Morogue in Orleans mitgetheilt wurden. Sodann besitze ich zwei Unterkieferfragmente in einem Stück Kalk, von denen das eine zwei mittlere Backenzähne, ganz den vorigen ähnlich, und das andere den letzten Backenzahn des Unterkiefers dieses Thieres enthält, welcher ganz das Aussehen von dem hat, den Cuvier am angeführten Ort in der 14ten Fig. rechts abgebildet. Von dem Oberkiefer dieses Thiers besitze ich vier Backenzähne, von denen nur einer in einem Stück des Kiefers einsitzt; Cuvier (am a. O.) giebt in Fig. 11 eine Abbildung von der merkwürdigen Construction dieser Backenzähne des Oberkiefers.

Das Palaeotherium, das wir nicht mehr oder bis jetzt noch nicht lebend kennen, steht zwischen Rhinoceros und Tapir. Man unterscheidet ohngefähr 12 Arten; von denen die meisten im Gypse bei Paris vorkommen. Am meisten von den bei Paris vorkommenden Palaeotherien weichen jene ab, welche im Süßwasserkalk bei Montabusard in der Nähe von Orleans gefunden wurden, und

welche eher mit der Art übereinkommen, die man bei Issel antraf. Die Hauptunterscheidungszeichen sind: bei den untern Backenzähnen der dicke Wulst an der Basis; die beiden Halbmonde verbinden sich auf der innern Seite der Krone zu einer doppelten Spitze, während diese Spitze bei den um Paris vorkommenden Arten immer einfach ist; ferner ist bei dieser Art der dritte Lappen des hintersten Mahlzahns vielmehr conisch als halbmondförmig. Für die obern Backenzähne besteht das characteristische dieser Art darin, daß die vom äußern nach dem innern Rande laufenden Querjochs sich nicht umbiegen, und am hintern Rande der Krone noch ein kleines isolirtes Querjoch zeigen.

Diese Kennzeichen sind an den Zähnen von Friedrichsgemünd sehr deutlich wahrzunehmen, und lassen daher keinen Zweifel mehr übrig, daß diese Zähne zu der bei Orleans gefundenen Art des Palaeotherium gehören. Dieses Thier steht in seiner Größe zwischen dem Palaeotherium crassum und dem Palaeotherium medium.

Das Palaeotherium kommt bei Friedrichsgemünd in einem Helicitenkalk vor, der mit Lehm überdeckt ist. Durch chemische Prüfung fand ich diesen Kalk bestehend aus Kohlensäure, Phosphorsäure, Kalk, Mangan, Eisen; der Mangan-gehalt ist beträchtlich.

Mit dem Palaeotherium finden sich bei Friedrichsgemünd noch Reste anderer Thiere. Ich besitze einen Backenzahn von Hippopotamus, einen von Rhinoceros, und zwei Zähne, deren nähere Bestimmung mir bis jetzt noch nicht gelungen ist.

H. v. Meyer über eine neue Versteinerung. 185

Ferner finden sich Knochen von Hippopotamus und Rhinoceros, oft von beträchtlicher Gröfse, Wirbel von Ichthyosaurus, und von andern zu den Saurien gehörigen Thieren, namentlich zwei plattgedrückte Wirbel von zwei Zoll Längendurchmesser eines unbekanntes Thiers. Diese Reste finden sich zum Theil auch in dem Lehm, der außerdem Pflanzenabdrücke enthält.

Beschreibung des Echino-Encrinites Senckenbergii, einer neu entdeckten Versteinerung;

in der Versammlung der Senckenbergischen naturforschenden Gesellschaft am 11. Januar 1825 vorgetragen

von

Ebendemselben.

Unsere Sammlung von Versteinerungen besitzt ein Petrefact von ganz eigenthümlicher Beschaffenheit. Es hat die Aufmerksamkeit mehrerer Petrefactologen bereits auf sich gezogen, und ist bis jetzt noch nicht zur öffentlichen Kunde gekommen, auch läfst es sich nirgends genau einpassen in die verschiedenen Systeme, welche den vorhandenen Arbeiten über die versteinerte, so wie über die lebende Thierwelt zu Grunde gelegt sind. Herr Dr. Wernekink in Gießen verehrte es unserer Ge-

sellschaft. Was ich hier gebe, sind Materialien zur Beschreibung dieses räthselhaften Geschöpfs, und keineswegs ein definitiver Ausspruch über dasselbe. Erst wenn diese Versteinerung mehr bekannt geworden seyn wird, wenn sich dieses Geschöpf mehrmals findet oder ähnliche gefunden werden, kann es gelingen, dafs eine haltbare Diagnose ihm seine Werthe festsetzt, und dafs es unsere Systeme anerkennen. Ein Individuum der Natur kann nie durch ein einziges Exemplar als solches selbstständig aufgeführt werden; es läßt sich diels mit dem Begriff von der Natur nicht vereinigen, und würde eher ein Naturspiel zu nennen seyn. Nur in dem Fall ist ein einziges Exemplar als Individuum anzuerkennen, wenn seine von den bestehenden abweichenden Verhältnisse durch ihre Einfachheit und Symmetrie den Naturgesetzen nicht widerstreiten.

Die Versteinerung, von welcher ich rede, läßt kein symmetrisches Verhältniß erkennen; sie scheint, ehe sie in Versteinerung übergegangen, von ihrer natürlichen Form etwas eingebüßt zu haben, doch nicht soviel, als man beim ersten Anblick glaubt; sie ist leider etwas beschädigt, wodurch ihre Beschreibung *) erschwert und unvollkommen wird.

*) Es ist nicht Neuerungssucht von mir, dafs ich bei der Beschreibung dieses Geschöpfs von der Art abweiche, welche man gewöhnlich dafür annimmt. Das Alte, wenn es haltbar ist und der Natur der Sache entspricht, ist mir schon durch sein Alter heilig. Bei diesen Geschöpfen und noch bei manchen andern ist es jedoch nöthig, dafs ihre Bestimmung mit der Mathematik näher verbunden werde, dafs wir sie mit Hülfe dieser Wissenschaft bezeich-

über eine neue Versteinerung. 187

Die Bestimmung der natürlichen Lage, in welcher diese Versteinerung zu betrachten ist, beruht darauf, ob das Geschöpf aufgesessen, d. h. ob es (wie Encrinites) einen Stiel gehabt, oder ohne Stiel gewesen. Taf. II. Fig. 3 zeigt die Stelle, wo ein Stiel gesessen haben könnte, sie ist gerade etwas stark beschädigt, unterstützt aber selbst in diesem Zustande die Annahme eines Stiels hinlänglich. An der Peripherie der aus vier kreisförmigen Segmenten zusammengesetzten Figur läßt sich hie und da noch etwas von der Schale des Geschöpfes erkennen, und thut dar, daß der Ansatz des Stiels etwas im Thiere eingesenkt anfang, wodurch ein nicht sehr beträchtlicher Wulst entstanden, der sich ebenfalls erkennen läßt. Ich glaube noch insbesondere deshalb an der Versteinerung einen Stiel voraussetzen zu dürfen, weil in der Mitte des Kreises, welcher von der aus vier kreisförmigen Segmenten zusammengesetzten Figur umgeben ist, sich ein Loch befindet, wie es fast durch die meisten Stielglieder von Encrinites geht, und der sogenannte Nahrungskanal ist. Die Versteinerung ist daher meines Dafürhaltens in ihrer naturgemäßen Lage, wenn dieser Theil genau unten liegt, ohngefähr wie Fig. 4 und 5.

Das Netz der Hülle dieser Versteinerung (Fig. 1) besteht aus 4 Reihen gekrümmter Flächen, von denen die meisten sechsseitig sind, übrigens in ihrer

... und unterscheiden, wodurch die Bestimmung um so allgemeiner und wahrer, und die Unterscheidung um so schärfer wird, und der persönlichen Willkühr, welche mehr zerstreut als sammelt, eine Grenze gesetzt ist.



trahlen zur
 öpfs, und
 r dasselbe.
 kann ge-
 öpf mehr-
 en, kann
 ihm seine
 me aner-
 nie durch
 ndig auf-
 m Begriff
 rde eher
 n Fall ist
 rkennen,
 den Ver-
 ymmetrie
 e, läßt
 scheint,
 n ihrer
 , doch
 glaubt;
 e Be-
 wird.
 bei der
 welche
 , wenn
 ebt, ist
 chöpfen
 , daß
 bunden
 ereich-

Verthoilung so viel Regelrechtes besitzen, dafs man sie in 4 horizontale Reihen ordnen kann, von denen die erste von unten aus vier Flächen, wahrscheinlich aus einer sechseckigen und drei fünfeckigen besteht; von den darauffolgenden andern drei Reihen, der zweiten, dritten und vierten, besteht eine jede aus fünf Flächen. In der zweiten Reihe von unten zeigen die Flächen sechs Ecken, und zwei Flächen zeigen noch besonders einen Wulst, und einen Theil der in diesem Wulste befindlichen Oeffnung, die ich für nichts anders als für den After dieses Geschöpfs ansehe. (Fig. 3 und 4 zeigen ihn deutlicher und natürlicher.) Ferner bilden zwei andere Flächen dieser Reihe eine eigene quadratische Hervorragung, die, soweit sie unbeschädigt ist, an ihrem Rande mit kleinen Oeffnungen versehen ist. (Bei Fig. 3 und 4 in der natürlichen Beschaffenheit.) Die folgende Reihe, die dritte nach oben, hat vier Flächen von sechs Ecken und eine von sieben, in welche letztere der andere Theil der Afteröffnung eingeschnitten ist. Die Flächen der obersten Reihe können als fünfeckig betrachtet werden. Eine Fläche der obersten, der vierten Reihe und die unter ihr liegende Fläche der dritten Reihe besitzen kleine längliche Oeffnungen, in der Form zweier Winkel gruppiert, welche, wenn das Petrefakt in seiner Zusammensetzung betrachtet wird (Fig. 4) eine Raute bilden, die gerade in jedem spitzen Winkel eine, und in jeder ihrer Seiten sechs solcher Oeffnungen liegen hat. Der oberste Rand, der Rand der obersten Flächenreihe, ist etwas aufgeworfen, und der Raum, den er umschliesst,

scheint geschlossen und an seiner Peripherie ebenfalls mit kleinen Oeffnungen versehen gewesen zu seyn; diese Stelle ist fast ganz mit Gestein verwachsen, und macht eine genauere Bestimmung unmöglich.

Die Flächen der zweiten und dritten Reihe zeigen in ihrer ohngefähren Mitte eine deutliche Erhöhung, einen Nabel, von welchem aus nach jeder Ecke Grathe ziehen, die durch die zu jeder Seite der Fläche fast senkrecht laufenden Furchen mehr oder weniger gebildet worden; diese Furchen sind wiederum der Quere nach gefurcht, wie es bei Fig. 2, eines Feldes der dritten Reihe in doppelter Gröfse, deutlich zu sehen ist. Auch sieht man in dieser Figur besser, wie die kleinen Oeffnungen, von denen so eben die Rede war, liegen; nämlich der Länge nach in den Längsfurchen. Die Flächen der ersten Reihe, die untersten, verhalten sich eben so, die der obersten Reihe hingegen anders. Diese haben nur einen Grath, vom obern Rande nach dem diesem gegenüberliegenden Winkel ziehend, und die in diesen Flächen befindlichen Furchen laufen nur gegen die, besagten Winkel bildenden Seiten fast senkrecht. Noch glaube ich nicht unberührt lassen zu dürfen, daß dieses Petrefact an drei Flächen, da wo diese mit ihren Winkeln zusammen liegen, jede mit einem Eindruck, welche auf eben so viel feine Oeffnungen schliessen lassen, versehen ist, wie in Fig. 4 zu sehen. Es ist dies nur einmal vorhanden, und ob es wesentlich und charakteristisch sey für dieses Geschöpf, wage ich nicht zu behaupten; künftighin kann sich dieß erst ausweisen.

en, daß man
nn, von de-
chen, wahr-
rei fünfecki-
andern drei
an, besteht
eiten Reihe
cken, und
en Wulst,
efindlichen
ir den Af-
4 zeigen
den zwei
quadra-
schädigt
en ver-
ürlichen
e nach
d eine
Theil
Flächen
rachtet
vierten
r drit-
en, in
wenn
rachtet
in je-
Seiten
oberste
ist et-
schloßst,

Das Angeführte mit der Zeichnung reiche hin, um dieses Geschöpf deutlich zu überblicken. Mehr Schwierigkeit ist wohl vorhanden, wenn man es wagt, dieses Petrefakt in unsere Systeme der Zoophyten, zu denen es gehört, einzuschalten.

Bei genauer Vergleichung ergiebt sich, daß diese Versteinerung viel Aehnliches und doch auch wieder viel Unähnliches, sowohl mit Echinus Lin., als auch mit Encrinus Lam. zeigt. Der unbezweifelte Stielansatz spricht schon für Encrinus, während doch mehreres Andere, besonders der gänzliche Mangel an Armen oder Armenansätzen sich dagegen erhebt. Das Vorhandenseyn einer asterähnlichen Oeffnung, die Lächerreihen, welche auf Füße oder Organe schließen lassen, die das Thier besessen und durch diese Oeffnungen thätig erhielt, führen zu der Annahme eines dem Echinus ähnlichen Geschöpfs. Es ist jedoch so manches dieser Annahme Widerstreitendes nicht zu verkennen. Mit Marsupites Mill. könnte es beim ersten Anblick leicht ähnlich gefunden werden. Die Beschreibung zeigt jedoch zu deutlich, daß es am allerwenigsten mit diesem übereinstimme. Ich halte daher dieses Geschöpf für eine ganz neue Erscheinung in der Abtheilung der Zoophyten, und bringe den aus seinen Verhältnissen entlehnten Namen Echino-Encrinites in Vorschlag; Dieser Name bezeichnet möglichst genau die Natur des Geschöpfs, so wie seine Stelle im System, ohne nöthig zu haben, ein ganz neues Wort zu erfinden, wodurch das Studium der Natur nur zu sehr und vergeblich erschwert wird. Der Echino-Encrinit, den wir besitzen und ich hier

über eine neue Versteinerung. 191

zu beschreiben versucht habe, ist Echinö-Encri-
Senckenbergii, nach unserm verewigten Senken-
berg benannt, der gewifs, zumal in der Petrefakto-
logie, ein Denkmahl verdient; denn er hat uns eine
Sammlung von Versteinerungen hinterlassen, die schon
viel besprochen wurde, und den Werth und das In-
teresse unsers naturhistorischen Museums um ein
Bedeutendes erhöht.

Das Versteinerungsmittel dieses Geschöpfs ist
Kalkspath; in was es aber gefunden wurde, aus
welcher Felsart es herstammte, konnte eben so wenig
ausgemittelt werden, als sein Fundort. Hie und
da, und dies besonders an den Oeffnungen der Hülle,
ist eine mit etwas Sand vermengte Kalkmasse von
schmutziger Farbe zu sehen. Diese Versteinerung
läßt, wie noch viele andere, deutlich wahrnehmen,
dafs die krystallinische Tendenz des Kalkspaths,
wenn er als Versteinerungsmittel dient, von der
Kraft leidet, die die Structur des Geschöpfs, wel-
ches er versteinert, bedingt; man sieht bei diesem
Stück, da wo es beschädigt ist, dafs der dem Kalk-
spath zustehende Blätterdurchgang unterdrückt ist,
und dafs dafür Durchgänge vorhanden sind, die
mehr den Furchen der Hülle dieses Geschöpfs ent-
sprechen. Hessel in Marburg theilt im ersten
Bande von v. Leonhard's Zeitschrift für die Mi-
neralogie S. 151 Resultate mit, welche er bei Un-
tersuchung der in kohlens. Kalk versteinerten Ge-
schöpfe erhielt. Er fand Drehungen der in der
Natur vorkommenden Combinationsarten des Kalk-
spath-Rhomboeders, die mit den rein krystallonomi-
schen Drehungen nicht im Einklange stehen, und



192 Kastner neue Art Stahlbrunnen zu bewahr.

hält es für zweckmäfsig, sie anzusehen: als Folgen des Zusammentreffens von Thätigkeiten organischer Art mit den krystallerzeugenden Thätigkeiten, oder als Resultate des Strebens der Natur: der Symmetrie des organischen sowohl als des unorganischen Körpers Genüge zu leisten, und das theilweise zu bewirken, was auf einmal zu leisten unmöglich ist. Hefsel will in einer krystallographisch-petrefaktologischen Abhandlung seinen Weg, den er bei diesen Untersuchungen eingeschlagen, noch näher bekannt machen, und ich werde alsdann nicht unterlassen, auch dieses Petrefakt in dieser Hinsicht noch genauer zu untersuchen. Es sollte überhaupt jedes versteinerte Geschöpf, wo es sich thun läfst, krystallographisch-petrefaktologisch untersucht werden; wir würden über die organischen Kräfte des Geschöpfs, und dadurch über die Stufe seiner Organisation mehr Aufschluß erhalten und einen neuen Anhaltspunkt für Bestimmung gewinnen.

Neues Verfahren Eisen-haltige Mineralwässer gegen Ausscheidung des Eisens zu schützen; vom Herausgeber.

Bekanntlich werden Mineralquellen, welche wenig kohlensaures Eisen enthalten, durch den beim Füllen der Flaschen sich in das Mineralwasser verbreitenden atmosphärischen Sauerstoff, sehr bald ihres Eisengehaltes beraubt, indem das Eisen sich stärker oxydirt und als gelbes Eisenoxydhydrat ausscheidet; um in Brückenau diesem Uebelstande zu begegnen, hat man (wie einer meiner Freunde als Augenzeuge berichtet) seit einiger Zeit angefangen, die mit dem Eisen-haltigen Sauerlinge gefüllten Flaschen, mit ausgekochten Korkstöpseln zu verschließen, welche von einem Eisendrahte durchbohrt (und darauf, wie gewöhnlich, durch Verpichung gegen Gasentweichung gesichert) sind, der bis in das Mineralwasser reicht. Unter diesen Umständen hält sich das Wasser trefflich, ohne irgend eine Spur von Eisenoxyd abzusetzen.

Ueber

Senckenb.
med. Institut

zu bewahr.

als Folgen
organischer
eiten, oder
der Sym-
organischen
lweise zu
unmöglich
ch-petre-
n er bei
h näher
sicht un-
Hinsicht
berhaupt
an läßt,
h un-
nischen
e Stufe
n und
vinnen,

ässer
; vom

ohlen-
Flaschen
n Sauer-
is Eisen
scheidet;
man (wie
iger Zeit
ten Fla-
sche von
öthlich,
der bis
hält sich
oxyd ab-

Ueber

Denkschriften Band 7.
 pag 17.



B e m e r k u n g e n

über

einige in der Naturaliensammlung der k. Akademie
 d. W. befindliche fossile Zähne von Elephanten,
 Mastodonten, Rhinoceros'n und einem Tapire.

Vorgelesen am 10. Januar 1818

von

Samuel Thomas von Soemmerring.

Zähne von Elephanten.

§. 1.

Die übernommene Bericht-Erstattung über den von Hrn. Caspar Bähr aus Mühldorf an unsere k. Akademie der Wissenschaften eingeschickten Stofszahn eines Elephanten erforderte eine Uebersicht der in unsern Sammlungen bereits vorhandenen ähnlichen Zähne, nebst einer Vergleichung ihrer in den Denkschriften etwa enthaltenen Schilderungen.

1

§. 2.

§. 2.

Da ich nun bey dieser Gelegenheit wahrnahm, daß besonders diejenigen Zähne, welche Kennedy in seiner trefflichen, aber nicht nach Würden bekannten Abhandlung *) von einigen in Baiern gefundenen Beinen beschrieb, durch Anwendung der neuern Entdeckungen in diesem wissenschaftlichen Fache um Vieles an Interesse gewannen; da ferner dieses Geschäft, mit unseres Collegen des Hrn. Staatsraths von Kielmeyer gütiger Uebersendung eines Elephanten-Backzahns, nebst einer Abbildung der Lage, der im Jahre 1816 zu Canstatt ausgegrabenen Elephantenzähne zusammentraf: so entschloß ich mich, aufser einer Beschreibung jenes Mühlendorfer Stofszahnes, nicht nur einen kleinen Beytrag zu unseres Collegen von Leonhard in der letzten Sitzung mitgetheilten Nachricht über die Canstatter Ausgrabungen, sondern zugleich auch einige Bemerkungen zu Kennedys gedachter Abhandlung der königl. Akademie vorzulegen.

§. 3.

Gegenwärtige Stücke eines Elephanten-Stofszahns, wurden am 6. September 1817 von Michael Brunhuber, Sohn eines armen Metzgers, zu Mühlendorf, am rechten Ufer des Inns, 130 Schritt unterhalb der Mühle gefunden, während er im Begriffe war, einiges durch das Hochwasser herbeygeführte Holz aufzufangen. Dieser Zahn lag horizontal an einem in die Erde geschlagenen Pfahle, welcher sein weiteres Fortschwemmen verhindert zu haben schien. Er brauchte nicht ausgegraben zu werden, weil er frey auf dem Sande lag. In den Umgebungen der Stelle, auf der er sich befand, bemerkte man weiter nichts diesem Stücke ähnliches.

§. 4.

*) Im vierten Bande der neuen philosophischen Abhandlungen der churfürstlich-Baierischen Akademie der Wissenschaften. München 1785. Seite 1.

§. 4.

Die Gestalt, Größe, Substanz und Farbe dieser Stücke lassen keinen Zweifel übrig, daß sie einen sogenannten Stoßzahn eines erwachsenen Elephanten ausmachten.

Außer einem losgetrennten Trümmer bestehen diese Stücke in einem großen und einem kleinen von dessen oberem Ende abgesägten Stücke.

Das große Stück hat mit dem von ihm abgesägten kleinen zusammen eine Länge von vier und einem halben Fuß. Doch fehlt ihm das ebenfalls abgesägte, nicht vorhandene, wenigstens nicht mitgeschickte untere Stück, welches zufolge der Schätzung, nach einem ungefähren Aufrisse desselben, wohl noch mehrere Zolle über zwey Fuß betragen konnte.

Seine ganze Länge muß demnach mehr als sechs Fuß betragen haben.

Seine größte Dicke beträgt vier Zoll und einige Linien.

Er übertrifft also augenscheinlich um Vieles sowohl die Zähne des in unserer Sammlung aufgestellten, ausgestopften Elephanten, als die Zähne, welche sich in dem Schädel eines afrikanischen Elephanten befinden.

Das Gewicht sämmtlicher, hier vorhandener Stücke beträgt 30 baierische Pfund und 4 Loth.

Die Beugung und sanfte Windung dieses Zahnes beweist, daß er der rechten Seite angehörte.

*Größe von 14 Fuß
in 150 Th. gewogen
Neusel V. d. Nat.
No. 200
am 19. 30*



§. 5.

Durch Feuchtigkeit, Hitze u. s. f. scheint er hin und wieder aufgelockert, gekrümmt, gesprungen, gebleicht und innerhalb am meisten wie calcinirt.

An seinem obern Ende, mit welchem er in der Kinnlade haftete, zeigen sich aufgesaugte Stellen, die wie angefressen aussehen, und eine schon im Leben des Thieres stattgehabte krankhafte Veränderung, einen sogenannten Beinfrass, verrathen, weil sie nicht aus bloßen Vertiefungen, sondern zugleich aus gekrümmten, wellenförmigen Fasern bestehen, und sich außer dieser höckrigen Beschaffenheit, auch durch eine dunklere gelblichbraune Farbe auszeichnen. Auf eine völlig gleiche Art zeichnen sich in gewöhnlichen Elephanzähnen diejenigen Stellen aus, an welchen durch eingeschlossene metallene Kugeln eine ähnliche krankhafte Veränderung bewirkt worden, so wie wir hier, an verschiedenen, sowohl in die Sammlung der Akademie als in meine eigene gehörenden Beyspielen in der Natur wahrnehmen.

§. 6.

Da übrigens dieser Zahn isolirt gefunden ward, und seine Größe, Gestalt und Substanz ihn weder von dem gewöhnlichen aus Afrika oder Asien kommenden Elfenbeine, noch von dem ehemals in den Apotheken unter dem Namen *Unicornu fossile* gebräuchlichem fossilen Elfenbeine auffallend unterscheidet, so läßt sich auch nicht mit Gewisheit bestimmen, ob er einem Elephanten der Vorwelt oder einem Elephanten der jetzigen Welt angehörte?

Indessen da man in Baiern, wie schon unser College Staatsrath von Cuvier anführt *), bey Eichstädt und an der Donau, derglei-

*) Recherches sur les ossemens fossiles de Quadrupèdes. Tome second. Paris 1812. in dem Mémoire sur les Elephans fossiles, pag. 76.

chen in dem angränzenden Schwaben bey Canstatt, nebst den Zähnen auch andere Gebeine des Elephanten der Vorwelt oder des sogenannten Mammuths antraf, so dürfte vielleicht auch wohl gegenwärtiger Zahn eine stattliche Reliquie jenes Elephantengeschlechts aus einer Vorwelt abgeben.

§. 7.

Von ähnlichen fossilen Elephanten-Stoßzähnen befinden sich in unserer akademischen Naturalien-Sammlung

1) Vier verschiedene, nicht viel über anderthalb oder zwey Fuß lange Bruchstücke, welche jedoch weit kleineren oder viel jüngern Individuen angehört zu haben scheinen. Eines derselben kam von Burghausen, von den drey übrigen sind die Fundorte unbekannt.

2) Gegenwärtiges, aus Sibirien gekommenes, an beyden Enden und in der Mitte abgesägtes und polirtes Stück, welches sich ehemals in der Sammlung der kurfürstlichen Akademie der Wissenschaften zu Mannheim befand. Seiner ganzen Beschaffenheit nach, so wie sie Messerschmidt, Pallas und Andere beschreiben, ist es von dem Stoßzahne eines Elephanten der Vorwelt oder eines sibirischen Mammuths abgesägt. Zieht man den Kreis aus, dessen Segment die äußere Runde angiebt, so sieht man, daß der Zahn, von welchem dieses Stück genommen wurde, einen Durchmesser von wenigstens sieben Zoll hatte. Folglich gehörte dieser fossile Stoßzahn schon zu den größern seiner Art, deren die größten gegen zehn Zoll im Durchmesser haben.

Außer ein Paar nicht fossilen Backzähnen von asiatischen und außer den zwey in dem Schedel eines afrikanischen Elephan-

ten nebst den drey einzelnen Backzähnen von afrikanischen Elephanten, besitzt die akademische Sammlung von fossilen Backzähnen der Elephanten zwey in einem fossilen Unterkiefer befindliche und eilf einzelne verschiedene Bruchstücke, deren Struktur größtentheils mit der Struktur der Backzähne asiatischer Elephanten übereinkommt.

Da einem älteren Verzeichnisse zufolge mehrere Stücke aus der ehemaligen Kundmannschen Sammlung zu Breslau in die akademische Sammlung nach München kamen, so scheint es keinem Zweifel unterworfen, daß gegenwärtiger Backzahn nicht der nämliche seyn sollte, welcher sich in Kundmann's Werke: *Rariora naturae et artis. Breslau 1739. Fol. Tab. II. Fig. 3* in mehr als halber GröÙe abgebildet befindet.

§. 8.

Wenn Kundmann die Rudimente eines Elephanten-Backzahns für „das Sonderbarste, was er von Petrefactis besafs, nämlich „für eine versteinerte große Pavian-Pratze ansah“ ^{*)}, auch als solche auf der dritten Tafel abbildete, und deshalb von Cuvier ^{**}) zurechtgewiesen wird; so muß ich bemerken, daß dieses nämliche Stück, als es aus der Kundmannschen Sammlung hierher kam, wo es sich aber nicht auffinden liefs, in jenes Verzeichnifs folgendermaßen eingetragen ward: „Ein Stück eines gegra-
„benen Elephantenzahns wurde, dem Katalog zufolge, in Schle-
„sien gefunden. Dasselbst beruft man sich auf Kundmanns
„Seltenheiten der Natur und Kunst, worin dieses Stück Tab. 3.
„Fig. 3 ziemlich genau abgezeichnet worden ist. Der Verfasser die-
„ses Werks, der ehemalige Besitzer dieses Stücks, ist so weit ent-
„fernt

^{*)} *Rariora naturae et artis.* Seite 45.

^{**}) *Mém. sur les Elephans fossiles,* Seite 35.

„fernt es für ein gegrabenes Helfenbein zu halten, daß er es viel-
 „mehr für eine große versteinerte Prätze eines Pavians ansieht, und
 „mit selbigem in seinem Text großes Aufsehen macht. Man be-
 „liebe die mehrentheils vollständigen, theils unvollständigen Elephan-
 „ten-Backzähne unsers Naturalienkabinetts hiemit zu vergleichen,
 „und entscheide dann, oder für eine Paviansprätze mit Hundmann,
 „oder für ein Stück eines Elefantenzahns.“ Somit war dieser Irr-
 thum auch hier zu München abgethan.

Um sich jedoch einen Begriff von der Möglichkeit einer sol-
 chen Täuschung zu machen, betrachte man diese Rudimente der
 Backzähne des von mir zu Cassel zergliederten Ceylonischen Ele-
 phanten, in welchen wohl mancher eine entfernte Aehnlichkeit mit
 einem Affenfüßchen finden dürfte, zumal wenn man ihnen durch täu-
 schende Künsteleyen noch nachhülfe.

§. 9.

Ich kann nicht umhin, bey dieser Gelegenheit, zu den im
 Morgenblatte *) befindlichen Nachrichten: „Ueber die Aus-
 grabung fossiler Knochen bey Canstatt“, zu Hrn. Mem-
 minger's **) und Hrn. L. A. von Jäger's ***) Bemerkungen, so wie
 zu den bereits von Hrn. G. R. von Leonhard uns darüber mitge-
 theilten, nach eigenem Besuche der dortigen Gegend entnommenen
 Ansichten, noch folgendes beyzutragen:

Er-

*) Jahrgang 1816. Nr. 279, 280 und 281.

**) Württembergisches Jahrbuch; herausgegeben von M. J. D. G. Memminger.
 Erster Jahrgang. Stuttgart und Tübingen 1818. Seite 64. mit einer Abbildung
 des Elefantenzähne enthaltenden Blockes, welcher wohl eine anständigere Auf-
 bewahrung verdiente, als diejenige, worin ich ihn im Julius 1818 sah.

***) Bemerkungen über das Vorkommen der fossilen Knochen in der Gegend von
 Stuttgart und Canstatt in Gilbert's Annalen der Physik, 28. Band 1818
 Stück 2, S. 122.

Erstens nämlich lege ich vor, eine mir vom Hrn. Staatsrath von Kielmeyer gefälligst überschickte, an Ort und Stelle gefertigte Original-Abbildung, welche den im October 1816 von Canstatt nach Stuttgart gebrachten großen Block von einer andern Seite als in Hrn. Memminger's Abbildung angesehen versinnlicht. Man erkennt die sonderbare Art, auf welche sich dreyzehn Stoßzähne nebst einigen Backzähnen von theils größern, theils kleinern Elephanten neben, unter, über und durch einander zusammengehäuft befinden.

§. 10.

Dafs man bey diesen Nachgrabungen auch Hirsch- und Pferdezähne antraf, so wie, dafs sich in unserer akademischen Sammlung ebenfalls solcher Thiere Knochen befinden, welche zu Canstatt, wahrscheinlich bey den sechsmonatlichen Ausgrabungen, entdeckt wurden, die vor mehr als hundert Jahren statt hatten, und worüber wir Spleifs's Beschreibung *) besitzen, übergehe ich, als zu meinem Zwecke nicht gehörend.

Zweytens lege ich vor, aufer dem Bruchstücke eines kleinen Stoßzahnes, einen Backzahn, welcher zu Canstatt bey dieser letzten Ausgrabung gefunden ward, und zwar einen der best erhaltenen, den ich ebenfalls Hrn. von Kielmeyer's Güte verdanke.

Die gebänderte Gestaltung der Mundoberfläche dieses Zahnes verräth auf den ersten Blick die Aehnlichkeit mit den Zähnen asiati-

*) Oedipus osteolithologicus, seu Dissertatio historico-physica de Cornibus et ossibus fossilibus Canstadiensibus opera Davidis Spleifs. Scaphusiae 1701. 4. Das wichtigste in dieser Schrift ist: Reisel's aus zwey Blättern bestehende Relatio de loco natali Cornuum et ossium fossilium Canstadiensium et specierum, quae ibidem huc usque sunt repertae.

asiatischer Elephanten. Da aber dieser Zahn ferner augenscheinlich alle drey, von Hrn. Cuvier angegebenen *) von Tilesius und mir **) bestätigten Unterscheidungszeichen der Zähne der Elephanten der Vorwelt von den Zähnen eines jetzigen asiatischen Elephanten besitzt; nämlich 1stens, eine Zusammensetzung aus dünneren oder schmälern Lamellen; 2tens, feinere, weniger gekrümmte, oder weniger geschlängelte (festonnirte) Linien des Schmelzes. 3tens eine sowohl absolut als verhältnißmäfsig gröfsere Breite; so scheint auch dieser $3\frac{1}{4}$ Zoll breite Zahn, einem Elephanten der Vorwelt, dem Asiatisch-Europäischen sogenannten Mammuth nämlich, angehört zu haben. Von der wahren Gröfse eines solchen Elephanten-Backzahns aus der Vorwelt, giebt die treffliche Abbildung, in natürlicher Gröfse, von Fortis ***) den anschaulichsten Begriff.

§. 11.

Von den zweyerley Haaren des aus Sibirien durch Hrn. Adams mit vieler Mühe und großen Kosten nach St. Petersburg geschafften Mammuths lege ich hier ein Büschel vor, welches mir der wackere Zeichner dieses ganzen Mammuth-Gerippes ****) Herr Hofrath Tilesius, nebst mehreren seiner Handzeichnungen von den verschiedenen Theilen des Schädels, verehrte.

§. 12.

Nach St.Rs. v. Kielmeyer schriftlich seinen Geschenken beygefügtten Beschreibungen, ist es bis jetzt nicht ausgemacht, ob
der

*) Am angef. Orte Seite 90.

**) Denn ich besitze durch B. von Schilling's Güte nun auch eines sibirischen Mammuths-Backzahn.

***) Delle Ossa d'Elefanti, memoria epistolare al S. C. G. Cobres, dell' Abate Alberto Fortis. Vicenza 1786. 8.

****) Mémoires de l'Académie Impériale des Sc. à Petersbourg. Tome V. 1815.

der Platz, wo vor hundert Jahren die Ausgrabungen statt hatten, mit dem auch mir aus eigenen Ansichten bekanntem Platze zusammentreffe, wo 1816 sich der neue Fund zeigte. Ein Zusammentragen dieser Knochen durch Menschenhände, (dergleichen unter andern Spleifs *) sehr gelehrt darzuthun suchte, und welches auch der verewigte König von Württemberg, als er sich bey der Ausgrabung befand, vermuthete,) ist ihm unwahrscheinlich. Er hält vielmehr dafür, daß die Knochen mit den Thieren aus der Nähe, wo diese Thiere lebten, zusammen und auf- und eingeschwämmt, und in Rücksicht auf ihre große Masse an der niedrigsten Stelle abgesetzt seyen. Seiner fernern sinnreichen Bemerkung zufolge, sind die Convexitäten der Stoszzähne meistens nach Südwest gekehrt, also in einer Richtung, wie sie eintreten mußte, wenn die Strömung, dem jetzigen Laufe des Neckars jener Gegend gemäß von Südost herkam, und diese Richtung scheint ihm wieder für eine ursprüngliche Auf- und Zusammenschwämmung zu zeugen.

Das Haupt-Argument gegen die Annahme, daß Menschenhände zu anfangs diese Zähne dorthin geschafft hätten, beruht, meiner Einsicht nach, wohl auf der eigenen Beschaffenheit dieser Mammuthsgerippe, welche von der Beschaffenheit des Gerippes nicht nur der afrikanischen, sondern selbst der asiatischen Elephanten wesentlich abweicht, wie unter andern auch diese schönen Zeichnungen beweisen, welche Hr. G.R. von Göthe für mich von dem Schädel meines Ceylonischen Elephanten fertigen zu lassen die Güte hatte, wenn man sie mit diesen gleich trefflichen Zeichnungen des Schädels des Mammuths von Tilesius vergleicht.

Eine nähere Schilderung dieser merkwürdigen Ausgrabungen bey Canstatt, nebst der dazu gehörenden Abbildung haben wir vom Herrn St.R. v. Kielmeyer zu erwarten.

Zäh-

*) In der vorhin angeführten Schrift.

Zähne von Mastodonten.

§. 13.

Von den Mastodonten *), welche von manchen Zoologen noch immer dem Elephantengeschlechte beygesellt werden, obgleich alle Kenner ohne Ausnahme darin vollkommen schon längst übereinstimmten, daß diese Thiere einer Vorwelt so ausschließlicly angehörten, daß man in der jetzigen Welt wohl einige sich ihnen annähernde, aber keine ihnen völlig gleiche Thiere aufzufinden vermochte, besitzt unsere akademische Sammlung folgende Stücke:

Von dem großen Mastodonte ist gegenwärtiger, in Amerika gefundener, aus Philadelphia nach Mannheim und von dort in unsere akademische Sammlung gekommener, Backzahn vorhanden. Dieser Zahn gleicht, wie wir hier sehen, ungemein dem in Buffon's Epoques de la Nature Pl. V. sehr schön, in natürlicher Größe von oben und von der Seite abgebildetem Zahne, welchen Buffon, wie Hr. Cuvier beweist **), irrig für einen Zahn eines Hippopotame gigantesque erklärt hatte. Außerdem gleicht er dem von Blumenbach in seinen Abbildungen naturhistorischer Gegenstände Tab. 19 dargestellten, so wie dem von Cuvier Pl. I. Fig. 5 zur Hälfte verkleinert abgebildeten Zahne eines großen Mastodonte.

Der marmorirte, achatähnliche Schmelz seiner, bis fast zur Hälfte abgenutzten, Krone, ist hin und wieder abgesprungen oder abgeschlagen. Auf dem strahligen Bruche zeigt er sich an den meisten Stellen bis zwey Linien dick; von seinen drey Wurzeln sind die zwey äußeren, an manchen Stellen sehr merklich, die mittlere sogar über die Hälfte schon wieder aufgesaugt, welches einen Beweis

2 2

ab-

*) Ich behalte diese sehr bezeichnende Cuviersche Benennung bey.

***) Mémoire sur le grand Mastodonte p. 24.

abgiebt, daß dieses ein Wechselzahn, folglich das Thier, dem er gehörte, ein noch unausgewachsenes Individuum war. Diese Wurzeln sind auswendig durchaus mit einer eigenen, festen, schwarzbraunen, rauhen, unebenen Kruste bekleidet. Unter dieser Kruste zeigt sich allererst die wellenförmige Knochensubstanz der Wurzel, wie sie Cuvier (Pl. 1. Fig. 1.) treffend abbildet.

Offenbar gehörte also dieser Zahn seinem Fundorte und seiner ganzen Beschaffenheit nach dem großen Mastodonte oder dem eigentlichen Ohiothiere.

Daß auch unsere akademische Sammlung einen Zahn dieses Thieres besitze, mußte wohl Hrn. Cuvier unbekannt bleiben, da dessen, meines Wissens, in keiner Schrift bis jetzt Erwähnung geschah.

§. 14.

Zugleich lege ich hier die Original-Handzeichnungen meines Lehrers des großen Camper's vor, welche zwey der ansehnlichsten bis jetzt gefundenen Bruchstücke von Kiefern in natürlicher Größe abbilden, in denen dergleichen Zähne eines großen Mastodontes haften.

Sowohl in den neuen Acten der Petersburger Akademie d. W. als in Hrn. Cuvier's großem Petrefactenwerke **) finden sich von diesen Camperschen Zeichnungen verkleinerte Copieen. Um die

*) Nova Acta Academiae Scient. Imp. Petropolitanae, Tomus secundus, ad annum 1784. Petropoli 1783. Tab. 8 und 9.

**) In der zum Mémoire sur le grand Mastodonte gehörenden Pl. 11. Fig. 3.

die Berichtigung und weitere Erklärung derselben erwarben sich Cuvier und Camper's Sohn Adrian besonderes Verdienst.

§. 15.

Da wir Hrn. Peale's Abbildung des ganzen Gerippes dieses Thieres im Originale *) auf unserer Central-Bibliothek noch nicht besitzen, so müssen wir uns mit diesem trefflichen Nachstiche **) von dem leider zu früh verstorbenen wackeren Sohne unsers würdigen Collegen Hrn. Prof. Bonn, und mit der kleineren Abbildung bey Cuvier ***) begnügen.

§. 16.

Das Neueste aus Amerika über den großen Mastodonte verdanke ich der Güte unsers Collegen Hrn. Dr. Alber's, welcher die Güte hatte, mir die gehaltreiche Rede des Dr. de Witt Clinton ****) zu verschaffen. Auch gab Hr. Dr. Albers in den Bremischen Anzeigen über die im May vorigen Jahres in Amerika stattgehabten Ausgrabungen Nachricht, welche mit dem in Tilloch's Philosophical Magazine *****) befindlichen Auszüge eines Briefes aus New-York aufs genaueste übereinstimmen.

§. 17.

*) Disquisition on the Mammouth or great american Incognitum, an Extinct, Immense, Carnivoreus animal, whose Fossil Remains have been found in North America. London 1803. 4to.

***) Verhandeling over de Mastodonte of Mammouth van den Ohio, ter Geleide eener naauwkeurige Afbeelding van het Geraamte van dat Dier. Haarlem 1809. 8vo.

****) Am angeführten Orte Planche V.

*****) An Introductory Discourse delivered before the Literary and Philosophical Society of New-York. New York 1815. 8vo.

*****) 1817. November, pag. 592.

Von den mit Cuvier so zu nennenden kleineren Mastodonten befinden sich in der akademischen Sammlung drey Zähne, welche für unsere Sammlung von ganz unschätzbarem Werthe geachtet werden müssen, weil sie sich in Baiern fanden.

Reichenbach
Kennedy p. 5

Kennedy beschrieb im vierten Bande der neuen philosophischen Abhandlungen der Baierischen Akademie der Wissenschaften im Jahre 1785 diese Zähne mit wahrhaft akademischen Geiste, liefs sie so gut, als es damals thunlich war, abbilden, unterwarf sie einer chemischen Prüfung, und verglich sie sowohl mit Buffon's und Hunter's Beschreibungen, als selbst in der Natur mit allen ihnen zunächst verwandt scheinenden Thierzähnen.

Dafs aber gegenwärtige Zähne wirklich mit denen von Kennedy beschriebenen identisch sind, beweist ein älteres Verzeichniß derselben, dessen Buchstaben und Ziffern mit den auf diesen Stücken aufgeklebten nicht nur genau die nämlichen sind, sondern wo selbst auch ausdrücklich bemerkt wird, dafs Kennedy diese Stücke in den neuen philosophischen Abhandlungen beschrieben und abgebildet habe.

Kennedy's Figura 1 stellt demnach diesen noch unvollendeten, eben deswegen auch seine Krone noch unversehrt habenden Zahn eines kleineren Mastodontes vor.

Ich habe ihn Tab. 2. Fig. 3 und 4 genau von oben und von der Seite darzustellen versucht.

Die-

Dieses Zahnrudiment gleicht den Abbildungen auf Cuvier's Pl. II. Fig. 6. und Pl. III. Fig. 2. a. b., ja, selbst dem Fig. 6. auf Pl. III. falls man sich die dritte Reihe der Kegel wegdenkt. Der Schmelz seiner Krone ist unvergleichlich schön erhalten.

Kennedy scheint von diesem Zahne ein Stück, theils wie wir hier an dem noch vorhandenen Reste sehen, angeschliffen, theils zu seinen chemischen Versuchen verwendet zu haben.

Kennedy's Fig. 2 ist ebenfalls der schön erhaltene Zahn eines kleinen Mastodonte's, und gleicht noch am meisten dem um die Hälfte verkleinert abgebildeten Fig. 4 auf Pl. I. Divers Mastodontes bey Cuvier, der sie in einem zu Simorre in Languedoc gefundenen Beyspiele noch im Gaumen eingepflanzt fand. Ich habe ihn Tab. 1. Fig. 1 und 2 genau von oben und von der Seite abbilden lassen.

Dafs Kennedy's Fig. 3 den gleichnamigen Zahn von der andern entgegengesetzten Seite, oder den Gegenpart der 2ten Figur vorstellt, liefse sich, so ganz unbezweifelbar es auch der Augenschein bey der Vergleichung des einen Stückes mit dem andern in der Natur beweist, wohl schwerlich aus seiner Abbildung und Beschreibung errathen, wenn nicht obgedachtes Verzeichniß darauf leitete.

Diese drey Zähne scheinen einem und demselben Individuum angehört zu haben, und nebst den zu Wien im kaiserl. königl. Cabinet, (unsers Collegen Hrn. Dir. von Schreiber mir gegebenen Nachrichten zufolge) befindlichen, noch nirgends beschriebenen, einen bedeutenden Beytrag zu Hrn. Cuvier's über diese Thiere mit dem unverdrossensten Fleifse gesammelten Nachrichten abzugeben.

Da

Da diese, wie schon Kennedy's Untersuchungen hinlänglich beweisen, wahrhaft versteinerte Zähne eine nochmalige genauere Abbildung in natürlicher Größe verdienten, so habe ich die zwey von Kennedy in Fig. 1 und 2 abgebildeten Zähne nochmals sowohl von oben als von der Seite genau Tab. I und Tab. II abbilden lassen.

Zähne von Rhinoceros.

§. 18.

Dafs Kennedy's Fig. 4 gegenwärtiges Stück eines Unterkiefers mit zwey darin haftenden Backzähnen versinnlichen sollte, würde man schwerlich bey der Kleinheit dieser unvollkommenen Abbildung errathen, wenn nicht die darauf befestigten Buchstaben und Ziffern mit denen im obigem Verzeichnisse vollkommen übereinträfen. Da ich mir nicht vorzustellen vermochte, dafs, wie es im Verzeichnisse heifst, die mit $\frac{77}{88}$ und $\frac{77}{88}$ bezeichneten Knochenstücke von einem Schenkelbeine hergenommen seyn könnten, im Gegentheile mir die näher betrachtete Struktur der Oberflächen, besonders die symmetrische Gleichheit der feineren Aderspuen auf diesen Stücken, mit denen am erstern Stücke die gleiche Textur verriethen, so versuchte ich eine Zusammenpassung, welche denn auch so vollkommen gerieth, dafs sich daraus unverkennbar ein ansehnliches Bruchstück des Unterkiefers eines an Mächtigkeit der Masse der allergrößten fossilen Rhinoceros zusammenleimen liefs.

Schade! dafs die drey Stücke g. g. Nro. 670, 671 und 672, welche dem Verzeichnisse zufolge sich mit diesem Stücke in einander fügen liefsen, bis jetzt nicht aufgefunden werden konnten.

Da Kennedy im §. 11. Seite 7 ausdrücklich bemerkt, „dafs nach Aussage der Bauern (welche diese Knochen fanden) nicht da
„und

„und dort aus einander zerstreuet, sondern an einem Orte, und so
 „zu sagen, in einem Klumpen beysammen lagen“ — ferner — „dafs
 „Alle, so zugegen waren, bezeugten, dafs die Zahl der Beine be-
 „trächtlich gewesen, und dafs sie alle an einander zu hängen ge-
 „schienen haben; ein fast untrügliches Zeichen, dafs sie zu einem
 „nämlichen Körper gehört haben“ und man daher vermuthen sollte,
 dafs obige drey Zähne zu dem nämlichen Thiere gehört haben
 möchten, dessen Unterkiefer wir hier vor uns haben, (besonders
 weil auch die Substanz dieser zwey Zähne selbst gar sehr mit der
 Substanz jener vorhin gedachten drey Zähne übereinkommt,) so ist
 doch offenbar die Kleinheit derselben dieser Vermuthung entgegen.

Da man überdies keinen Anstand nehmen kann, die Höhlung
 bey e, [welche Kennedy S. 11. §. 3. als „zur ökonomischen
 Einrichtung des Kopfes dienend“ erklärt, für ein Zahnfach
 (*alveolus*) zu erklären — da sich ferner vorn zwey große Fächer
 für einen rechten und für einen linken, wenigstens einen Zoll
 dicken Vorder- oder Schneidezahn zeigen. — Ja! da sich vollends
 in der Substanz des Knochens hinter und unter diesen zwey Fächern
 noch merklich größere Fächer für einen nachrückenden oder blei-
 benden noch größeren Schneidezahn zeigen — so nehme ich keinen
 Anstand dieses Bruchstück für einen Theil eines ungeheuer großen,
 dem asiatischen *Rhinoceros* gleichen Thieres zu erklären.

Außer diesen befinden sich in der akademischen Sammlung
 noch mehrere einzelne Zähne vom fossilen *Rhinoceros*.

Zahn vom Tapir.

§. 19.

Dafs gegenwärtiges Stück Tab. II. Fig. 5. 6. wirklich ein und derselbe Zahn ist, welchen man im Jahre 1775 bey der kleinen Stadt Fürth *) in Niederbaiern in einer Sandgrube fand, und welchen Kennedy im §. VII beschrieb, auch in der sechsten Figur abbildete, wird durch die darauf befindlichen Buchstaben und Ziffern $\frac{99}{873}$, welche mit denen im Verzeichnisse genau zusammentreffen, unwiderleglich bewiesen, allwo es noch heist: „Ein gegrabener, sehr beschädigter, dem obigen sehr ähnlicher Backenzahn eines unbekanntes Thiers, wurde bey der Stadt Fürth in Niederbaiern im Jahre 1775 aus einer Sandgrube ausgegraben. Er hat eine schöne Glasur, ist weisgrau, hin und wieder blaulicht gefleckt. — Man lese auch über diesen Zahn Hrn. Dr. Kennedy's Abhandlung nach.“

Außerdem wäre es bey der Unvollkommenheit der Abbildung in jener sechsten Figur zu errathen wohl ganz unmöglich gewesen.

Allein wie höchst merkwürdig erscheint dieser Zahn, weil er demjenigen Zahne auffallend gleicht, welchen Cuvier für den Zahn eines untergegangenen Riesentapir's (*Tapir gigantesque*) erklärt, und sowohl Tab. II. Fig. 6. in natürlicher ganzer Gröfse, als Pl. V. Fig. 2 etwas verkleinert darstellt.

Denn erstens sind an sich solche fossile Tapirzähne nicht nur so selten, dafs selbst Herr Cuvier nur vier Orte bis jetzt kannte (nämlich Vienne en Dauphiné, St. Lary en Comminge, Grenoble

*) Nicht Fürth bey Nürnberg.

noble und Arbeichan zwischen Auch und Mirande *), wo sich dergleichen fanden. Daher er schrieb: „Diefs sind alle Stücke, die ich gesehen, oder von denen ich sprechen gehört habe; und ich glaube nicht, dafs jemand welche gesehen, oder wenigstens dergleichen bekannt gemacht habe **).“ Und doch war, als Hr. Cuvier 1812 dieses schrieb, schon vor mehr als vierzig Jahren, nämlich 1773 ein solcher Tapirzahn gefunden, und 1784 von Kennedy beschrieben und abgebildet, nur freylich nicht für einen Tapirzahn erklärt worden. Denn so viel ich habe in Erfahrung bringen können, hatte man zu München noch niemals einen lebendigen Tapir, so wie im vorigen Jahre 1817, gesehen.

Ein paar fossile Kinnladen, nebst ganz gleichen Zähnen vom Riesentapire, befinden sich auch in dem kaiserl. königl. Naturalien-Cabinet zu Wien: Hrn. von Schreiber's, Director desselben, schriftlich mir mitgetheilten Nachrichten zufolge wurden sie vor lange am Feldsberg in Oesterreich an der mährischen Gränze gefunden. Er hatte die Gefälligkeit mir ein Paar in Wachs unvergleichlich abgeformte Zähne zu übersenden, welche die Richtigkeit meiner Erklärung dieses Kennedyschen Zahnes, welche ich Tab. 2. Fig. 5. 6 genau abbilden liefs, für den eines untergegangenen Riesentapirs der Vorwelt aufs augenscheinlichste beweisen.

Zweytens, wie richtig Hrn. Cuvier's Vergleichung solcher Zähne mit den Zähnen der grossen Känguruh's zutrifft, beweisen meine zwey hier vorliegenden Känguruh's-Schedel.

Drit-

*) In den Additions zu seinem Mémoire sur quelques dents et os trouvés en France qui paroissent avoir appartenu a des Animaux du Genre du Tapir p. 5.

**) In dem eben angeführten Mémoire, Seite 17. „Voilà tous les morceaux que j'ai vus, ou dont j'ai entendu parler; et je ne crois pas que personne en ait vu, ou du moins en ait publié d'autres.“

Drittens, wie genau paßt auf diesen Zahn Hr. Cuvier's Beschreibung *), welcher Hr. Joubert's Aufschrift auf diesen ähnliche Zähne: „Dents converties en agate“ berichtend, schreibt: le brillant de leur émail avoit fait illusion à l'auteur de la note; elles sont brunes foncées, luisantes, leur cassure est matte, noire et couleur de rouille. L'os est teint d'une couleur noirâtre.

Viertens, endlich ist dieser einzige Zahn an sich schon ganz unschätzbar, in so fern er nämlich nach Hr. Cuvier's höchst sinnreicher und wichtiger Bemerkung „alle Hypothesen, die sich „auf den asiatischen Ursprung unserer fossilen Knochen gründen, „vernichtet.“ Wenn nämlich für manchen Sceptiker noch immer die Einwendung übrig schien, daß von Asien, als dem Vaterlande der größten Elephanten, her, die von uns für Elephanten der Vorwelt gehaltene Fossilen, eingewandert oder eingeführt seyn könnten, so verschwindet dieser Einwurf für den Tapir dieses ausschließlich südamerikanische Geschöpf, von dessen Daseyn man vor der Entdeckung dieses Welttheils in den drey übrigen Welttheilen gar nichts wußte.

§. 20.

Kennedy's Schlußfolgerung:

Daß unser unbekanntes, und von der Erdoberfläche schon längstens vertilgte Thier von dem sibirischen Mammuth, wovon so vieles in Rußland gesprochen wird, und von dem sogenannten Ochsenvater der Luisianer nicht zu unterscheiden sey.

wäre sonach dahin zu berichtigen, 1) daß es zwar ganz vollkommen richtig scheine, daß der sibirische Mammuth und der Ochse
der

*) Ebendasselbst Seite 11.

der Luisianer, das ist, der große Mastodonte, von dem Erdboden längst vertilgt seyen, daß aber Camper, Pallas, Blumenbach und Cuvier vorzüglich streng bewiesen hätten, daß die Mastodonten ein von den Mammuths oder den Elephanten der Vorwelt leicht zu unterscheidendes Thiergeschlecht ausmachten.

Ferner daß die von Kennedy beschriebenen Knochen nicht einer Thierspecies, noch weniger einem Individuum, sondern Thieren aus dreym sehr verschiedenen Geschlechtern angehörten, nämlich daß der erste, zweyte und dritte Zahn einem Mastodonte, der vierte und fünfte einem Rhinoceros und der sechste Zahn einem Tapir zugeschrieben werden müßten.

Nach-

Nachträgliche Bemerkungen
über den
in der akademischen Naturalien-Sammlung zu Erlan-
gen befindlichen Zahn eines Mastodonte.

Vorgelesen am 21. Februar 1818.

§. 21.

Gegenwärtiger, in die Naturalien-Sammlung der Universität Erlangen gehörender Zahn eines Mastodonte, schien mir bedeutend genug, um ihn nachtragsweise zu meiner letzten Vorlesung der königlichen Akademie der Wissenschaften vorzuzeigen, und durch deren gewichtiges Urtheil die Gleichheit desselben mit den drey in ihrer Sammlung befindlichen, von Kennedy beschriebenen und abgebildeten bestätigen zu lassen.

Als ich mich nämlich nach dem größten mir bekannten Zahne eines Mastodonte erkundigte, welchen G.R. Schmiedel zu Erlangen besafs, von welchem er für H.R. Merck zu Darmstadt und für mich eine treffliche Nachformung fertigen liefs, die von mir in Hrn. Hofrath Ebel's Sammlung zu Hannover kam, und daselbst Hrn. Cuvier gezeigt ward, berichtete mir Hr. Prof. Goldfufs, dafs solcher zu Erlangen nicht mehr vorhanden sey, hatte aber die Gefälligkeit mir dafür diesen Zahn zur Ansicht und Vergleichung zu übersenden.

Die auffallende Aehnlichkeit, ja man dürfte fast behaupten, völlige Gleichheit dieses Zahnes mit gegenwärtigen drey Zähnen, welche Kennedy beschrieb und abbildete, ist so grofs, dafs sich
gar

gar nicht zweifeln läßt, daß solche ein und derselben Thierspecies angehörten.

Der bey diesem Zahne befindlichen schriftlichen Urkunde zufolge „ward er im Jahre 1645 bey Krems in Oesterreich an der „Donau ausgegraben, und der Körper des Riesen sollte 16 Ellen „lang gewesen seyn, und 24 solcher Zähne gehabt haben.“

Ob dieser Zahn von Schmiedel kam, kann Hr. Dr. Goldfufs nicht bestimmen. Von Schrebern kommt er nicht, da er schon, so lange Hr. Dr. Goldfufs zu Erlangen sich befindet, in der akademischen Sammlung verwahrt wurde.

Im Ganzen und in seinen Theilen ist dieser Zahn nur ein wenig kleiner als der Fig. 2 von Kennedy und von mir Tab. 1, Fig. 1 und Fig. 2 abgebildete. Vielleicht weil er einem Weibchen angehörte.

Er ist etwas weniger, als der Zahn Fig. 1 und 2, abgenutzt, hält also das Mittel zwischen dem ganz und gar noch nicht abgenutztem Fig. 1 von Kennedy, und Fig. 3 und 4 von mir abgebildeten, und dem von Kennedy Fig. 1 und von mir Fig. 1 und 2 abgebildeten stärker abgenutzten.

Seine Farbe ist etwas blasser als die Farbe der unsrigen.

Uebrigens ist dieser Zahn, so wie die unsrigen, in eine die gewöhnliche, an marmorner Härte und Festigkeit weit übertreffende, Knochenmasse verwandelt, folglich wahrhaft versteinert, nicht wie die gewöhnlichen Mammuths- oder Elephantenzähne, oder wie die Bären-, Löwen- und Hyänenzähne aus Muggendorf, Scharzfeld u. s. f. bröcklich und Wasser gierig einsaugend.

Sol-

Solche Zähne nehmen daher auch, wie wir hier sehen, eine schöne Politur an.

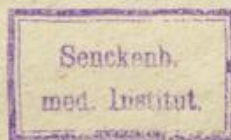
Sollten demnach diese Mastodontenzähne nicht aus einer älteren Schöpfung als jene Elephanten- oder Bärenzähne herkommen?

Wenn sich wirklich 24 solcher Zähne, wie die Urkunde besagt, zugleich an der Stelle heysammen befanden, so mußten wenigstens zwey, wenn nicht drey Mastodonten alldort ihr Grab gefunden haben, weil msn noch nie über acht Zähne an einem Individuum bemerkte.

Auch verdient beachtet zu werden, daß dieser Zahn schon im siebenzehnten Jahrhunderte (1645) in Teutschland gefunden und aufgehoben ward, da die meisten ähnlichen Zähne erst im achtzehnten Jahrhunderte entdeckt wurden. Meines Wissens wenigstens geht die älteste Kunde von solchen in Amerika gefundenen Zähnen, bis jetzt, nicht über 1705 hinauf.

Ueber die neuesten Entdeckungen solcher Reste von Mastodonten in Nord-America besitzen wir nun treffliche Nachrichten nebst Abbildungen von Professor Mitchill *).

*) Essay on the Theory of the Earth; by M. Cuvier with mineralogical notes by Professor Jameson and observations on the Geology of North-America illustrate by descriptions of various organic Remains found in that part of the world by Sam. L. Mitchill. New-York 1818. Plate VI. VII u. VIII.



Fossile Elephanten.

24

Jean André De Luc, neveu,
 Considérations sur le gisement des os fossiles d'Elephans
 et sur les catastrophes qui les ont enfouis. in der Bibliothek
 Universelle, Geneve
 Octobre - April
 1822. Tome 19.

Non Buckland Description au der Royal Society.
 über Fossile Knochen von Elephanten in
 Gyr Kircedale, Yorkshire,
 in Forriert Notizen. Nro 11 der 11 Band. April 1822.

Dr Hoyer von Gymnasium Minden. auf der Nr 11.
 12. April unter der Aufsicht eines gelehrten Professors
 in Gynst der 8. Klasse auf der 11. April 1824
 Landgericht alle Feit 1824 Bülge 11. St. 16 März.

25

Anthracinum

in Carbona bij Lavina.

Rhinoceros

26

Sir Edward Home, K. G. 1822

ausführlich einen neuen Lebenslauf, nicht der folgenden Lebenslauf
intermittierend. *Chrysomelidae* det.

H. stellt die Natur der Wissenschaften: "Mit allerley den Menschen
von den Tugenden und dem Leben. *Chrysomelidae* det. *Chrysomelidae* det.
verändert für (C.H.) und seine Geschichte bekannt war"

gibt an. 1823.
11.2.



Messodon

27

Berlin in der Terminer Num. Tom XXIV u. XXVII (aus Leobard Zeitf. 53.)

L. J. Fitzinger Nachricht über die in Wien in den Pausen
 der Sammlung angekauften Messodon in der
 unvollständigen Messodon angestrichen.
 Wien bey Kraeps 1827^{8.} mit einer lithogr. Tafel

[Faint, illegible handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.]







Fig 1



Fig 2



C. Koeck ad nat. del.

J. S. Walvert sc.

Tab. 1.

Handbuch der Naturgeschichte
Band 7

Kat



Handbuch der Naturgeschichte

Fig. 1



Handwritten text, possibly a signature or date, located at the bottom left of the page.

Tab. 1.

Denkschriften d. K. A. d. W. München
Band 7

Fig. 1.



Knochen in Darmstadt

37



S. J. P.

W. G. 1829



Ch. Koeck ad natur. del.

Vande Veldt sculp.

von Soemmerring's Abb.



Handwritten text on a yellowish paper strip, possibly a label or note, with some faint markings.



Tab. 1.

Denkschriften d. K. A. d. W. München
Band 7

Fig. 1.

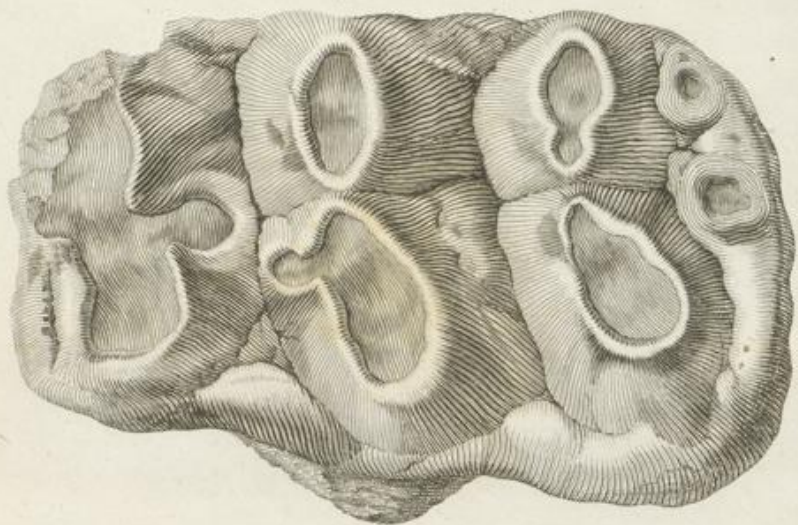


Fig. 2.

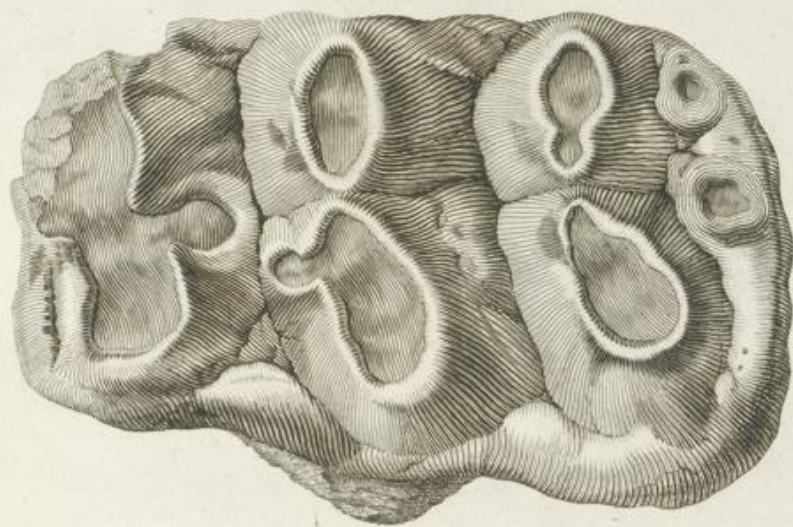


Chr. Koeck ad natur. del.

Vande Velle sculpt

von Seeberg's Alst.









TAB. II.

Denkschriften d. K. Akad. d. Wiss. München
Band. 7.

Fig. 3.

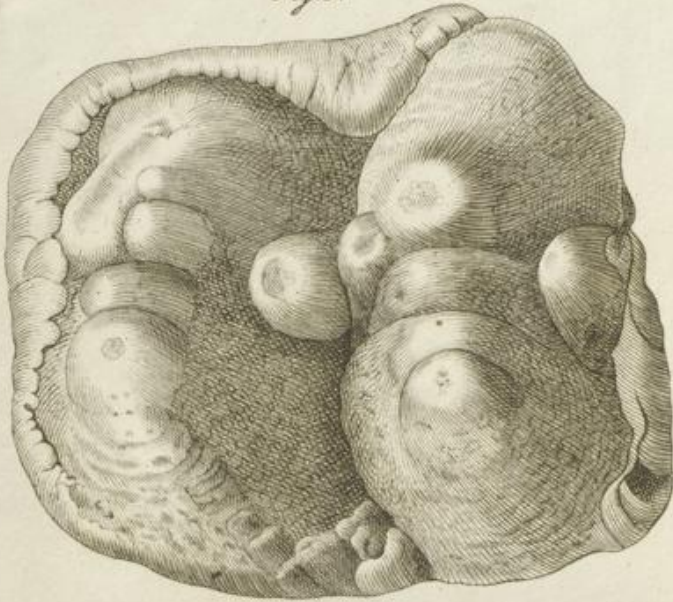


Fig. 5.

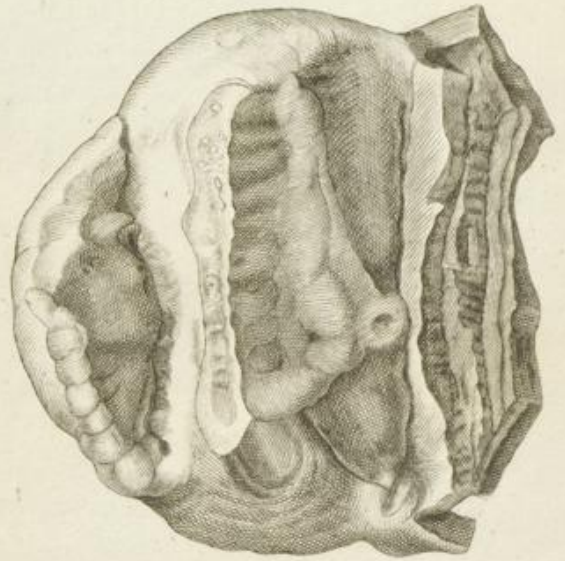


Fig. 4.

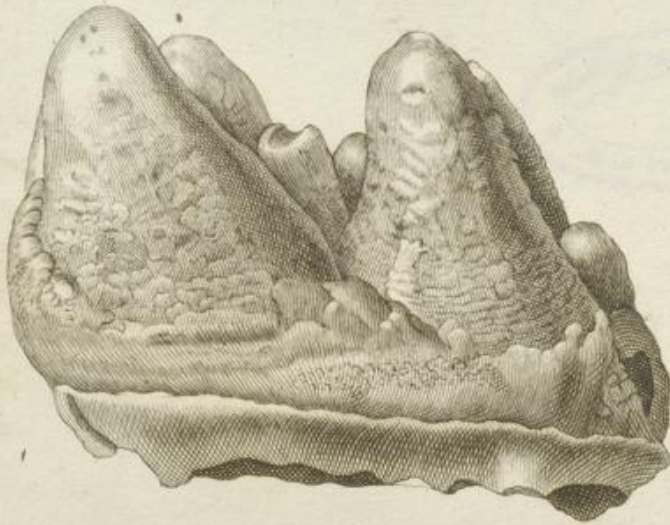


Fig. 6.



C. Roeck ad nat. del.
von Soemmerring, 5 Abb.

J. S. Wälvert sc.

Tab. II.

Lehrbuch der Anatomie
Band 7

Fig. 3.



Fig. 5.



Fig. 4.

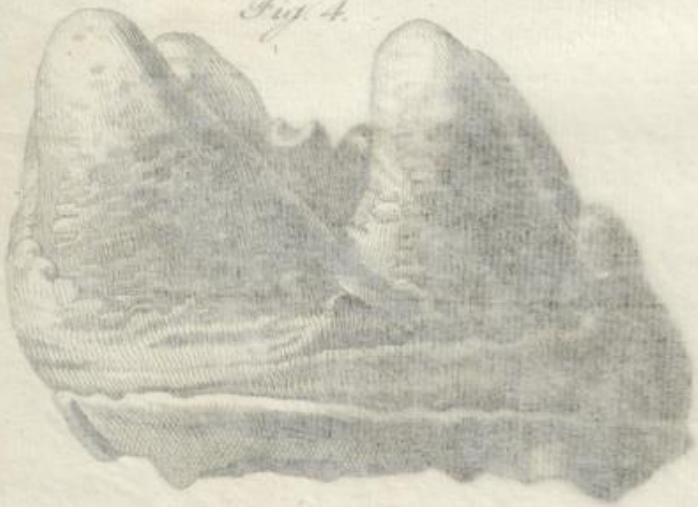


Fig. 6.



Chr. Koch ad natur. del.

von J. J. Schaeffer Abb.

von J. J. Schaeffer

TAB. III.

Fig. 3.



Denkschriften d. K. Acad. d. Wiss. München
Band 7.

Fig. 5.



Fig. 4.



Fig. 6.



*Fossil skull with teeth
from the same locality as the
one described in the preceding
paper.*

J. J. Walbaum sculp.

Tab. II.

Denkschriften d. K. A. d. W. München.
Band 7.

Fig. 3.



Fig. 5.

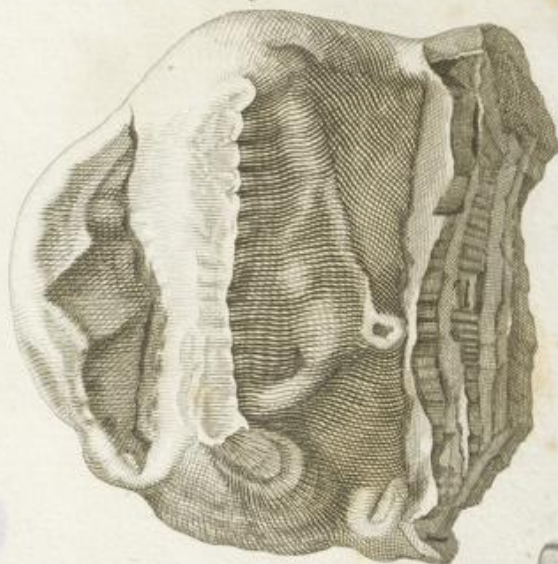


Fig. 4.



Fig. 6.



Chr. Hoock ad natur. del.

von Sommerings Abb.

Van de Velde sculpt



Tab. II.

Denkschriften d. K. A. d. W. München.
Band 7.

Fig. 3.



Fig. 5.



Fig. 4.



Fig. 6.



Chr. Hœck ad natur. del.

von Seemerrings Abb.

Van de Velde sculp.





